وزارت جهادکشاورزی
سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی

دفتر امور اقتصادی
کمیته بهره وری وزارت جهادکشاورزی

گزارش علمی تحلیلی:

عنوان: مساله شناسی بهره وری بخش کشاورزی و منابع طبیعی

مجریان:
مهرنوش میرزایی- علیرضا نیکویی-ندا علیزاده

وزارت جهادکشاورزی
سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی

دفتر امور اقتصادی
کمیته بهره وری وزارت جهادکشاورزی

گزارش علمی تحلیلی:

عنوان: مساله شناسی بهره وری بخش کشاورزی و منابع طبیعی

مجریان:
مهرنوش میرزایی- علیرضا نیکویی-ندا علیزاده

وزارت جهادکشاورزی

سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی

دفتر اموراقتصادی

کمیته بهره وری وزارت جهادکشاورزی

- عنوان: گزارش علمی تحلیلی مساله شناسی بهره وری بخش کشاورزی و منابع طبیعی
- نام و نام‌خانوادگی مجری مسئول(اختصاص به پروژه‌ها وطرح‌های ملی ومشترک دارد):
- نام ونام‌خانوداگی مجری/مجریان : مهرنوش میرزایی- علیرضا نیکویی- ندا علیزاده
- نام‌خانوادگی همکاران: -
- نام‌و نام‌خانوادگی مشاور(ان):
- محل اجرا: گروه اجتماعی-اقتصادی
- تاریخ شروع: ۱۴۰۰/۵/۱
- مدت اجرا: ۱ سال
- ناشر(موسسه / مرکز ملی):
- شمارگان(تیتراژ):-
- تاریخ انتشار: ۱۴۰۰/۱۱/۹

چکیده:

در ایران یکی از دلایل اساسی عقب ماندگی اقتصادی نواحی روستایی، پایین بودن بهره وری عوامل تولید است . در مناطق روستایی کشور بهره وری عوامل تولید (نیروی انسانی، زمین، آب، سرمایه و...) بسیار پایین می‌باشد. بخش کشاورزی به دلیل عدم قابلیت جذب نیروی انسانی و وجود نیروی انسانی مازاد و همچنین ساخت سنتی خود و در نتیجه تولید اندک، از نظر نیروی کار دارای بهره وری پایین است. هدف از انجام این مطالعه احصاء مسائل بهره وری بخش های مختلف وزارت جهادکشاورزی و اولویت بندی آن ها بوده است. به منظور دستیابی به هدف " شناسایی، رتبه بندی و اولویت‌بندی مسائل و مشکلات بخش کشاورزی توسط معاونت‌ها/دستگاه‌های اجرایی/شرکت‌ها /دفتر در وزارت جهادکشاورزی" از روش تحقیق کیفی دلفای[1] استفاده شده است. جامعه آماری تحقیق را خبرگان بخش دولتی و خصوصی در حوزه ۲۰ معاونت/دستگاه/شرکت/دفتر تشکیل داده است. در مرحله دوم، بر اساس مسائلی که در مرحله اول گردآوری و جمع بندی شده بودند، مسائل مهم و اساسی را که اکثریت خبرگان روی آن توافق نظر داشتند، شناسایی گردید. در این مرحله از پاسخگویان خواسته شد تا نظرات خود را در مورد هر یک از مسائل، در قالب طیف لیکرت ۵ قسمتی (۱= خیلی کم، ۲= کم، ۳= متوسط، ۴=زیاد و ۵= خیلی زیاد) به منظور اولویت بندی مسائل، بیان نمایند. مسائل در هر ۲۰ حوزه ذکر شده تعیین و اولویت بندی گردید تا برای رفع مسائل اصلی در بخش کشاورزی و منابع طبیعی برنامه عملیاتی تنظیم گردد.

واژه های کلیدی: مسائل اساسی، بخش کشاورزی، بهره وری، رتبه بندی

[1] Delphi

فهرست مطالب

فصل ۱: مقدمه ۶
۱-۱ مقدمه ۶
۲-۱- اهداف ۷
۱-۲-۱- اهداف اختصاصی ۷
فصل ۲: مروری بر مطالعات انجام‌شده ۸
۱-۲- مقدمه ۸
۲-۲- مروری بر مطالعات گذشته ۹
فصل ۳: روش تحقیق ۱۳
۱-۳- مقدمه ۱۳
۲-۳- روش تحقیق ۱۳
فصل ۴: نتایج و بحث ۱۵
۱-۴- مقدمه ۱۵
۲-۴- علل پایین بودن بهره وری عوامل تولید در نواحی روستایی ۱۵
۱-۲-۴ علل درونی ۱۵
۲-۲-۴- عوامل بیرونی ۱۹
۳-۴- جداول مربوط به مسائل و محدودیت های ارتقاء بهره وری وزارت جهادکشاورزی ۲۱
فصل ۵: نتیجه گیری ۶۷
۱-۵- منابع و ماخذ ۶۸

فصل ۱: مقدمه

۱-۱- مقدمه

در مورد عقب ماندگی اقتصادی مناطق روستایی دو ایده و نظر کلی وجود دارد. دسته ای از نظرات به عوامل اکولوژیکی و محیطی نظیر شرایط اقلیمی ، نوع خاک ، نحوه دسترسی به آب و دسته دوم به عوامل اقتصاد سیاسی نظیر شرایط دسترسی به تکنولوژی ، سرمایه، قوانین تجاری ، شیوه مبادله و ... اشاره دارد. در ایران یکی از دلایل اساسی عقب ماندگی اقتصادی نواحی روستایی، پایین بودن بهره وری عوامل تولید است . در مناطق روستایی کشور بهره وری عوامل تولید (نیروی انسانی، زمین، آب، سرمایه و...) بسیار پایین می‌باشد. بخش کشاورزی به دلیل عدم قابلیت جذب نیروی انسانی و وجود نیروی انسانی مازاد و همچنین ساخت سنتی خود و در نتیجه تولید اندک، از نظر نیروی کار دارای بهره وری پایین است. این امر دلایل مختلفی دارد: یکی به خاطر تمرکز نیروی کار و افراد مازاد بخش، دیگر به دلیل ساخت نیروی شاغل در این بخش که دارای بافت سنتی تولید کشاورزی است. نیروی کار در بخش کشاورزی به علت کهولت سن و بیسوادی و عدم تخصص و مهارت بارقه امید را در این بخش ضعیف کرده است، مگر اینکه تغییر و تحولی در این زمینه ایجاد گردد. بعلاوه رشد ناچیز بهره وری بخش کشاورزی به علت عدم استفاده از وسایل نوین و مکانیزهٔ مناسب با ساختار کشاورزی تحولی را طلب می‌کند (۱۲ و ۱۳).

به موجب بند الف ماده ۵ قانون برنامه ششم توسعه مقرر است دستگاه های اجرایی برای محور

قرار دادن رشد بهره وری در اقتصاد ضمن اجرایی نمودن چرخه مدیریت بهره وری درمجموعه خود، تمهیدات لازم را برای عملیاتی نمودن این چرخه در واحدهای تحت تولیت خود با هماهنگی سازمان ملی بهره وری ایران فراهم نموده و گزارش سالانه را به آن سازمان ارائه نمایند. هدف اجرای چرخه مدیریت بهره وری دستیابی به سهم بهره وری در رشد بخش های اقتصادی عنوان شده است. انتظار می رود دستگاه های اجرایی با اجرای این چرخه، اهداف بهره وری قانون برنامه ششم توسعه را محقق نمایند.

۲-۱- اهداف

هدف کلی: اولویت بندی مسائل بهره وری در وزارت جهادکشاورزی

۱-۲-۱- اهداف اختصاصی

احصاء مسائل ارتقای بهره وری در معاونتها، دستگاهها و شرکت های تابعه وزارت جهادکشاورزی
اولویت بندی مسائل در هر بخش

فصل ۲: مروری بر مطالعات انجام‌شده

۱-۲- مقدمه

آشنایی انسان با مفهوم و پیدایش ذهنی بهره وری هر چند به گونه ای مبهم، از نظر قدمت، با عمر انسان بر روی کره خاکی متقارن است. اما تاریخ پیدایش پژوهش های منظم علمی و آماری درباره موضوع بهره وری با زمان ما فاصله ی زیادی ندارد. واژه «بهره‌وری» نخستین بار در سال ۱۷۶۶ توسط فیزیولوژیست و اقتصاددان فرانسوی به نام فرانسوا کزنی در قرن هیجدهم معرفی شد و در آن زمان، این واژه برای لویی پانزدهم تشریح نمودند. نکته جالب اینجاست که کزنی در کتاب خودش با نام «تابلوی اقتصادی» ، اقتدار هر دولتی را منوط به افزایش بهره وری در بخش کشاورزی می داند. امروزه هم سازمان همکاری و توسعه اقتصادی اروپا (۲۰۰۶) اذعان دارد که «توسعه پایدار در کشاورزی کشورهای دنیا نیاز به یک همت در افزایش بهره وری و کارآیی دارد». کار علمی و عملی بر روی بهره وری به طور جدی بعد از جنگ جهانی دوم در ایالت متحده آمریکا متداول گردید (فارسیجانی و عزیزی، ۱۳۹۵).پیتر دراکر پدر علم مدیریت نوین، بهره وری را مجموع دو عنصر کارایی و اثر بخشی می داند. اثر بخشی را میزان دستیابی به اهداف (انجامِ کارهای درست) و کارآیی را استفاده بهینه از منابع مورد استفاده (انجامِ درستِ کارها)، تعریف کرد و بهره وری مجموع این دو یعنی «درست انجام دادن کارِ درست» می باشد (پروکوپنکو ، ۱۳۸۰). در نمودار شماره ۴، مولفه های بخش های کارآیی و اثر بخشی مشخص شده است. موفقیت در کشاورزی در گرو افزایش قابل ملاحظه ای در تولید و بهره وری است. فاکتور عمده ای که هزینه های تولید را کاهش می دهد رشد بهره وری و پیشرفت تکنولوژیکی می باشد (آشه و همکاران، ۲۰۰۸).

۲-۲- مروری بر مطالعات گذشته

نقش فناوری در ارتقاء بهره وری بی بدیل است مخصوصا پس از انقلاب صنعتی که در اروپا اتفاق افتاد و منجر به افزایش بهره وری نیروی انسانی گردید. تاکنون در غرب چهار انقلاب صنعتی رخ داده است که اولین انقلاب صنعتی با کشف موتور بخار در سال ۱۷۸۴ شکل گرفت. انقلاب‌های صنعتی بعدی با کشف برق و تولید انبوه (۱۸۷۰)، کامپیوتر و اتوماسیون (۱۹۷۰) و امروزه هم فناوری سیستم های سایبری ادامه یافت. تمام این پدیده های صنعتی، زمینه ارتقای بهره وری را در اروپا و آمریکا ایجاد نمودند. از این رو مدل بهره‌وری غربی تأکید بر رشد فناوری های جدید دارد در حالی که در شرق تاکید بر بهبود تدریجی در مدیریت تولید و افزایش کارایی است. در کشور ژاپن برنامه های ارتقاء بهره وری، با فلسفه کایزِن که از آیین شینتو نشأت می‌گیرد آمیخته شد و بهره وری به صورت یک باور و نگرش در تمام آحاد جامعه نفوذ پیدا کرد به طوری که امروزه اکثر اقتصاددانان اعتقاد دارند که بهره‌وری به شیوه کایزِن به عنوان راهبردی که در پی بهبود شرایط موجود است، موتور محرکه اقتصاد ژاپن را تشکیل داده است .کایزن که از دو کلمه Kai به معنی «بهبود» و Zen به معنی «مستمر» تشکیل شده است، بر این باور است که "امروز هر کسی می تواند بهتر از دیروزش و فردایش بهتر از امروزش باشد" .در واقع کایزن (بهبود مستمر) بر این فلسفه استوار است که برای ایجاد بهبود در سازمان ها لازم به تغییرات انفجاری یا ناگهانی نیست، بلکه هر نوع بهبود یا اصلاح به شرط آن که پیوسته، تدریجی و مداوم باشد، رشد بهره وری را در سازمان ها به ارمغان خواهد آورد (کزازی، ۱۳۸۰). برای تحقق این باور، می توان با بهره گیری از مشارکت و پیشنهادهای کارکنان به شرط آن که پیوسته و مداوم باشد، منجر به ارتقای بهره‌وری سازمان‌ها شد. مزیت اصلی کایزن آن است که بدون صرف هزینه های فراوان

می‌توان به بهبود فعالیت های جاری در شرایط موجود و افزایش بهره وری دست یافت (رئیسی و همکاران، ۱۳۸۸).

در پژوهش های اقتصادی و مدیریتی، مطالعات متعددی در زمینه سنجش رشد بهره‌وری و سازه‌های موثر بر آن انجام گرفته است که در زیر به چند مطالعه و پژوهش در خصوص سنجش بهره وری و کارآیی در فعالیت های مختلف کشاورزی در داخل و خارج از ایران اشاره شده است.

شایک و پرین (۲۰۰۱) در پژوهش خود به بررسی میزان کارایی و بهره وری عوامل تولید در بخش کشاورزی مکزیک، با استفاده از روش تحلیل فراگیر داده‌ها (DEA[1]) و شاخص بهره‌وری مالم کوئیست، طی سال های ۱۹۶۲-۱۹۹۷ پرداخته‌اند. نتایج پژوهش، حاکی از آن است که بهره‌وری کل عوامل تولید طی این زمان، از رشد ۱۶ درصدی برخوردار بوده است. نتایج تجزیه بهره‌وری به عوامل سازنده آن نشان داد که بالا بودن سطح کارایی مقیاس طی این زمان، از جمله دلایل رشد بهره‌وری بخش کشاورزی در مکزیک بوده است.

کواچی و سوجکووا (۲۰۰۶)، رشد بهره وری کل عوامل تولید در زراعت گندم را در کشور اسلوواکی در یک دوره پنج ساله (۲۰۰۴- ۲۰۰۰) را با استفاده از تحلیل فراگیر داده ها و شاخص مالم کوئیست محاسبه نمودند .آنها در بخشی از تحقیقشان نشان دادند که در طول این دوره، میانگین رشد بهره وری کل عوامل تولید گندم ۱۶/۸درصد بوده است .مهمترین عامل تاثیر گذار در این رشد چشمگیر بهره وری، پیشرفت سریع تکنولوژیکی یا نوآوری های نوین در عرصه تولید گندم بوده است به طوری که میانگین سالانه رشد فناوری ۹/۲ درصد بوده است .همچنین رشد کارایی فنی با میانگین سالیانه ۶/۴ درصد توانسته کمک شایانی در بهبود مدیریت بهینه منابع تولید در گندم نماید و منجر به ارتقاء چشمگیر رشد بهره وری کل عوامل تولید گندم در طی این سالها شود.

علمدار و اورن (۲۰۰۶) در یک پژوهشی در جنوب شرقی آنتالیا ترکیه توانستند کارایی فنی و اجزاء آن را در زراعت گندم با استفاده از روش تحلیل فراگیر داده‌ها محاسبه نمایند. آنها با فروض بازده ثابت و متغیر نسبت به مقیاس، میزان کارایی فنی را به ترتیب ۰/۶۵ و ۰/۸۳ بدست آوردند .میانگین کارایی مقیاس در این تحقیق ۰/۷۸ محاسبه گردید .آنها به دلیل بالا بودن نسبی رقم کارایی مقیاس نتیجه گرفتند که بخش اعظمی از عدم کارایی فنی در مزارع گندم ناشی از مصرف نامناسب نهاده ها است که با بهبود کارایی فنی در شرایط ثابت تکنولوژی می‌توان موجبات افزایش کارایی را فراهم نمود .آنها در پژوهششان اشاره‌ای به رشد کارایی فنی و فناوری در زراعت گندم نکردند.

---

[1] . *Data Envelopment Analysis*

صبوحی و الوانچی (۲۰۰۸)، رشد بهره وری کل عوامل تولید گندم را در یک دوره زمانی ۱۹۸۲ تا ۲۰۰۵ را با استفاده از شاخص عددی تورنکوئیست محاسبه نمودند. آنها اذعان کردند که اگر چه در این فاصله زمانی رشد تولید گندم مثبت و به اندازه ۰/۶ بوده است اما رشد بهره وری کل عوامل تولید، در دوره مورد بررسی، منفی و به اندازه ۱/۱۹- محاسبه شده است .آنها در تحقیقشان اشاره ای به وضعیت رشد کارایی فنی و روند پیشرفت فناوری بعنوان عوامل تاثیر گذار در رشد بهره وری نکردند .زیرا اصولا محاسبه رشد بهره وری بر اساس شاخص عددی تورنکوئیست قادر به تفکیک شاخص رشد بهره‌وری به اجزاء آن نیست.

کیانی (۲۰۰۸) در تحقیقی با استفاده از روش تحلیل فراگیر داده‌ها (DEA) و شاخص مالم کوئیست، تغییرات بهره‌وری کل عوامل تولید محصولات زراعی در دورهٔ ۱۹۷۰ تا ۲۰۰۴ در منطقه ایالت پنجاب پاکستان را محاسبه نمود. وی در مطالعه خود، سهم تغییرات تکنولوژیکی و تغییرات کارایی فنی را در این شاخص تعیین نمود. نتایج نشان داد که رشد بهره وری محصولات زراعی بسیار اندک بوده است و عمدتا ناشی از رشد کارایی فنی (بهبود مدیریت مزرعه) بوده است تا رشد تکنولوژیکی.

حسن‌پور و همکاران (۲۰۱۰)، در بخشی از پژوهش خود با استفاده از اطلاعات داده-ستانده ۲۰۷ استخر پرورش ماهی قزل آلا در یک دوره ۵ ساله از سال ۱۳۸۳ تا ۱۳۸۷ در پنج استان کشور (فارس، کهگیلویه و بویراحمد، چهار محال بختیاری، مازندران و تهران) و بهره گیری از روش تحلیل فراگیر داده‌ها (DEA) و کاربرد شاخص مالم کوئیست، میزان رشد بهره‌وری کل عوامل تولید مزارع پرورش ماهی را محاسبه نمودند. نتایج این تحقیق نشان داد که شاخص بهره وری کل عوامل تولید در دوره مذکور از رشد فزاینده‌ای با میانگین ۳/۷ درصد برخوردار بوده است. آنالیز رشد بهره وری نشان داد، اگر چه هیچ پیشرفت تکنولوژیکی در دوره مذکور در صنعت آبزی پروری قزل آلا مشاهده نمی گردد و حتی رشد تکنولوژیکی این صنعت منفی است، اما تغییرات مثبت و فزاینده کارآیی فنی در واحدهای پرورش ماهی قزل آلا بعنوان تنها عامل رشد بهره وری در طی سالهای مورد مطالعه تشخیص داده شد. این در حالیست که میانگین کارآیی فنی این واحدها حدود ۶۶ درصد است و تنها ۱۰ درصد واحدها بطور کاملا کارا عمل می نمودند. از آنجا که بر اساس آمار وزارت جهاد کشاورزی، سالانه بیش از ۵۰ درصد سطح زیر کشت کل محصولات زراعی کشور تنها به گندم اختصاص دارد، حسن پور و کرمی (۲۰۱۷) در مطالعه ای تحت عنوان "تحلیل رشد بهره وری و پیشرفت تکنولوژیکی زراعت گندم آبی در استان های منطقه جنوب غرب کشور" با استفاده از تحلیل پوششی داده‌ها (DEA) و اطلاعات داده-ستانده در زارعت گندم به صورت داده‌های پانل مربوط به هر یک از استان ها، در دوره زمانی (۱۳۹۰-۱۳۷۹)، روند رشد بهره‌وری و سهم هر یک از عوامل کارآیی و فناوری در رشد بهره‌وری در مزارع گندم آبی استان های

منطقه جنوب غرب کشور (اصفهان، فارس، خوزستان، چهارمحال، بوشهر، ایلام و کهگیلویه و بویراحمد) مقایسه کردند. نتایج این پژوهش نشان داد در دوره ۱۲ ساله مذکور، بجز استان کهگیلویه و بویراحمد، بقیه استان های مورد مطالعه از رشد مثبت بهره‌وری، برخوردار بودند. بیشترین میانگین رشد بهره‌وری مربوط به استان‌های فارس و خوزستان با ۳/۷ درصد در سال بود. میانگین بهره‌وری سالانه در استانهای ایلام، اصفهان، بوشهر، چهارمحال بختیاری و کهگیلویه و بویراحمد به ترتیب ۳/۱، ۱/۷، ۱/۱، ۱ و ۰/۹- محاسبه گردید. تجزیه رشد بهره‌وری، به عوامل سازنده آن در مزارع گندم آبی نشان داد که سهم عمده رشد بهره‌وری، ناشی از تغییرات فناوری (یعنی کاربرد تکنولوژی‌های نوین در مزارع) بوده است و از نظر تغییر کارایی فنی (یعنی مدیریت به کارگیری نهاده‌ها) در تمام استانهای منطقه جنوب غرب کشور، وضعیت رکود حاکم است. لذا در این مطالعه، سرمایه‌گذاری برای بهبود برنامه‌های آموزشی و ترویجی مناسب به منظور مدیریت بهتر مزارع گندم آبی پیشنهاد شد. از دیگر مطالعات کمی داخلی، در زمینه رشد بهره وری کل عوامل تولید در بخش کشاورزی کشور، می توان به مطالعه زارع و همکاران (۱۳۸۷) با استفاده از اطلاعات یک دوره زمانی در فاصله‌ی سالهای ۸۰-۱۳۶۴ و به کارگیری شاخص مالم کوئیست در چند استان پنبه خیز کشور و مطالعه رفیعی و همکاران (۱۳۸۸) در خصوص رشد بهره‌وری ذرت در استان های مختلف کشور را در طی دوره ۷ ساله (۸۶-۱۳۸۰) با استفاده از شاخص مالم‌کوئیست اشاره کرد.

فصل ۳: روش تحقیق

۳-۱- مقدمه

پایه و اساس هر علم، مشخص نمودن روش شناخت آن است. به طوری که ارزش قوانین هر علمی، به روش شناختی مبتنی است که در آن علم به کار می رود، زیرا انتخاب روش مناسب فرایندی نظام مند را برای یافتن ابهامات و سؤالات هر علم فراهم می آورد و راه را برای حل مسائل مربوط به آن علم هموار می سازد. به همین جهت در این فصل به بررسی روش تحقیق مورد استفاده در طراحی سند بهره وری ایران پرداخته می شود.

۳-۲- روش تحقیق

به منظور دستیابی به هدف " شناسایی، رتبه بندی و اولویت‌بندی مسائل و مشکلات بخش کشاورزی توسط معاونت‌ها/دستگاه‌های اجرایی/شرکت‌ها /دفتر در وزارت جهادکشاورزی" از روش تحقیق کیفی دلفای[1] استفاده شده است. جامعه آماری تحقیق را خبرگان بخش دولتی و خصوصی در حوزه ۲۰ معاونت/دستگاه/شرکت/دفتر شامل، (جنگل و مرتع، دامپزشکی، دفتر سلامت غذا، سازمان امور اراضی کشور، سازمان امور عشایری، سازمان تعاون روستایی، سازمان حفظ نباتات، شرکت سهامی خاص خدمات حمایتی کشاورزی، شرکت شهرک‌های کشاورزی، شرکت مادر تخصصی خدمات کشاورزی، شیلات، معاونت آب و خاک، معاونت امور دام، معاونت باغبانی، معاونت برنامه‌ریزی و امور اقتصادی، معاونت توسعه انسانی، معاونت توسعه صنایع تبدیلی و کسب و کارها، و معاونت زراعت، صندوق بیمه و شرکت پشتیبانی امور دام) تشکیل داده اند. بر این اساس، روش نمونه گیری از نوع غیر احتمالی و به صورت هدفمند در هر معاونت/دستگاه/شرکت/دفتر انتخاب شدند. مراحل انجام روش دلفای بدین شرح می‌باشد:

الف- در مرحله اول، سوال اصلی با عنوان "مسائل عمده بخش کشاورزی در زمینه ارتقاء بهره‌وری در حوزه معاونت/دستگاه/شرکت/دفتر چیست؟" از خبرگان پرسیده شد و از آنها خواسته شد تا مسائل مورد نظر خود را لیست نمایند. در مرحله دوم، بر اساس مسائلی که در مرحله اول گردآوری و جمع بندی شده بودند، مسائل مهم و اساسی را که اکثریت خبرگان روی آن توافق نظر داشتند، شناسایی

[1] Delphi

گردید. در این مرحله از پاسخگویان خواسته شد تا نظرات خود را در مورد هر یک از مسائل، در قالب طیف لیکرت ۵ قسمتی (۱= خیلی کم، ۲= کم، ۳= متوسط، ۴=زیاد و ۵= خیلی زیاد) به منظور اولویت بندی مسائل، بیان نمایند. در مرحله سوم، توافق سنجی به منظور تعیین سطوح موافقت و مخالفت نظر خبرگان نسبت به هر کدام از مسائل مطرح شده در پرسشنامه اختصاصی هر معاونت/دستگاه/شرکت/دفتر انجام شد. در نهایت در مرحله چهارم، مسائل شناسایی شده و توافق سنجی شده، از طریق اجماع گروهی و تشکیل جلسات بحث سازمان‌دهی شده، طبقه بندی و اولویت بندی گردیدند. این مسائل در ۴ سطح زیر شناسایی گردیدند:

سطح ۱: بنگاه، واحدهای تولیدی و مزارع و باغات در بخش کشاورزی، عرصه بهره برداری

سطح ۲: محیط اقتصادی خرد، سازمانهای جهاد کشاورزی استان ها، دستگاه‌های وابسته به جهاد کشاورزی و ستاد وزارت متبوع

سطح ۳: محیط اقتصادی کلان، دستگاه‌های فرا بخشی مانند مجلس شورای اسلامی ، سایر وزارتخانه‌ها و دستگاه‌های دولتی. به عنوان مثال قوانین ومقررات، تورم، سیاست‌ها بین المللی و تحریم‌ها که بر روی قیمت تمام شده محصول و هزینه نهاده‌های کشاورزی تاثیر گذار هستند.

سطح ۴: عوامل محیطی شامل، کلیه پدیده‌ها و مخاطرات طبیعی، مثل خشکسالی، سیل و زلزله و سایر عوامل و غیر طبیعی شامل جنگ، بیوتروریسم و حملات به سیستم‌های مدیریت اطلاعات و سایر عوامل.

فصل ۴: نتایج و بحث

۱-۴- مقدمه

در این فصل به بررسی یافته‌های به دست آمده از روش تحقیق کیفی معرفی شده در تحقیق، پیرامون شناسایی سند ارتقاء بهره وری وزارت جهاد کشاورزی پرداخته می‌شود که عمدتا در زمره آمار توصیفی و رتیه بندی اولویت‌های دستگاههای اجرایی می باشد.

۲-۴- علل پایین بودن بهره وری عوامل تولید در نواحی روستایی

عوامل موثر در پایین بودن بهرهوری عوامل تولید در مناطق روستایی را می توان به دو دسته؛ علل درونی و علل بیرونی تقسیم کرد . در ادامه به تشریح این دو دسته عوامل اشاره می شود.

۱-۲-۴- علل درونی

مهمترین علل درونی پایین بودن بهرهوری عوامل تولید در مناطق روستایی کشور شامل موارد زیر است :

- **بالا بودن نرخ رشد جمعیت**

مناطق روستایی کشور دارای نرخ رشد جمعیت بالایی هستند. نرخ بالای زاد و ولد و پیشرفت دانش پزشکی و مراقبت‌های بهداشتی که منجر به کاهش نرخ مرگ و میر شده و همچنین عدم شناخت ودرک شرایط و مصالح فردی و خانوادگی و اجتماعی کوتاهمدت و بلندمدت باعث شده است که پدیده انفجارجمعیت در دهه‌های گذشته پدیدار شود. بالا بودن نرخ رشد جمعیت در این مناطق باعث افزایش نرخ بیکاری، افزایش نرخ مهاجرت روستائیان به شهرها، افزایش نسبت افرادی که پائین‌تر از حداقل معیشت قرار دارند، افزایش بعد خانوار، افزایش بار تکفل ، پایین بودن نرخ پس انداز، جوانی جمعیت، کاهش تجربه، کاهش امکان استفاده از تکنولوژی و کاهش سطح سواد و مهارت

می‌شود. از طرف دیگر بالا بودن نرخ رشد جمعیت باعث می‌شود تا سرانه زمین و امکانات تولید به شدت کاهش یابد. این امر در کاهش درآمد خانوارها اثر می‌گذارد. کاهش درآمد موجب کاهش دسترسی به امکانات تولیدی شده و مانع از بهرهبرداری مناسب از عوامل تولید می‌شود. علاوه بر بالا بودن نرخ رشد جمعیت ، بالا بودن میزان بیسوادی از عمده ترین خصیصه های جمعیتی مناطق روستایی است. اطلاعات موجود نشان می دهد که میزان بیسوادی در مناطق روستایی بسیار بیشتر از مناطق شهری است. بعلاوه میزان بیسوادی در بین زنان روستایی نیز بسیار بالاتر از مردان روستایی است (۱۲ و ۱۳).

- **عدم دسترسی به امکانات عمومی:**

اغلب روستاهای کشور به امکانات عمومی در زمینه‌های آموزشی، بهداشتی و درمانی، خدمات عمومی، خدمات زیر بنایی و رفاهی دسترسی کافی ندارند. فقدان امکانات عمومی مانع از بهرهبرداری بهینه از منابع تولید می‌شود کمبود و یا عدم دسترسی به خدمات تولیدی در افزایش هزینه‌های تولید،کاهش درآمد ودر مواردی از بین رفتن محصولات کشاورزی روستائیان دخالت دارد. یکی از موارد مهم که به کمبود امکانات بستگی داشته است ، میزان بیسوادی در روستاهاست . هر چند عوامل فرهنگی ، اجتماعی و اقتصادی در این امر تاثیر داشته است اما عدم دسترسی به امکانات آموزشی و عدم توانایی مالی روستائیان در این امر اثر داشته است (۱۲ و ۱۳).

- **غلبه داشتن کشاورزی سنتی به عنوان مهمترین بخش اشتغال و تولید**

تقریبا تمام شاغلین بخش کشاورزی در کشور ساکن مناطق روستایی هستند.فعالیت اصلی روستائیان کشاورزی است. رواج کشاورزی سنتی و پراکندگی زمین‌های کشاورزی، توزیع ناعادلانه مالکیت زمین، بالا بودن نرخ بی‌سوادی، پایین بودن نرخ پس انداز، کمبود منابع مالی و پایین بودن سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی، کاربرد تکنولوژی عقب مانده باعث کاهش بهرهوری زمین، آب و نیروی انسانی می‌شود. پایین بودن بهرهوری نیروی انسانی زمانی اتفاق می‌افتد که تعداد افراد بیشتری در یک قطعه زمین مشغول به کار باشند. به عبارتی دیگر وقتی عملیات مختلف کشاورزی (کاشت، داشت و برداشت) در یک هکتار زمین به دو کارگر نیاز داشته‌باشد، عملاً بیش از چهار نفر در این قطعه زمین مشغول باشند، بهرهوری نیروی کار به نصف کاهش یافته است. قابل ذکر است که در کشورهای پیشرفته به برکت وجود واحدهای تحقیقاتی و پژوهش گسترده هر روز شاهد عرضه انواع مختلفی از بذرهای اصلاح شده، سموم دفع آفات و کودهای شیمیایی متناسب با نیاز کشاورزان بوده و با توجه به نرخ بالای با سوادی و وجود امکانات مالی، شیوههای جدید به سرعت جایگزین شیوههای قدیمی کشاورزی‌می‌شود به نحوی که کمتر از ۵ درصد نیروی کار این کشورها دراین بخش شاغل بوده و قادر است نه تنها نیازهای غذایی مردم و مواد اولیه سایر بخش‌های داخلی را تأمین کند، بلکه قادر است مقادیر قابل توجهی از تولیدات خود را صادر نماید (۱۲ و ۱۳).

- **محدودیت منابع تولید**

یکی از عواملی که نقش مؤثری در پایین بودن بهرهوری عوامل تولید دارد، محدودیت منابع تولید است. در مناطق روستایی کشور منابع تولید اعم از زمین، آب و سرمایه بسیار محدود است. در برخی از مناطق روستایی کشور نظیر مناطق شمال و شمال غرب کشور محدودیت زمین از عمدهترین مشکلات است. در بخشهای دیگر به علت محدودیتهای محیطی و اقلیمی، منابع آب بسیار کم است. علاوه بر محدودیت منابع در مواردی از منابع محدود استفاده مناسبی نمی شود. عدم استفاده از آبهای جاری و سطحی ،عدم استفاده از انرژی باد و خورشید ، عدم شناخت از قابلیت‌های محیطی، عدم امکانات بهرهبرداری بهینه از قابلیت‌های محیطی به علت عدم دسترسی به ابزار و امکانان مناسب مانع از بهرهبرداری از منابع محدود شده است (۱۲ و ۱۳).

- **عدم وجود قوه خلاقیت و ابتکار**

در مناطق روستایی به عوامل مختلف قوه خلاقیت و ابتکار کم است. عواملی نظیر، فرهنگ سنتی علاقه به گذشته،عدم اطمینان نسبت به ایدهها و دیدگاههای جدید، پایین بودن ضریب ریسک پذیری، ضعف و عدم کارائی نظام آموزشی در پایین بودن ابتکار و خلاقیت در مناطق روستایی مؤثر است. به علاوه عوامل دافعه روستایی و جاذبه های شهری باعث مهاجرت افراد تحصیل کرده و با سواد از روستا شده است. همچنین عوامل فرهنگی و اجتماعی، عوامل اقتصادی ، تنگناهای محیطی نیز در مهاجرت افراد نقش داشته و در نتیجه مناطق روستایی از نیروهای جوان و تحصیل‌کرده تهی می‌شود. این امر در پایین بودن ابتکار و خلاقیت نقش داشته‌است. بنابراین مهاجرت مستمر به خارج از منطقه، به خالی شدن روستاها از سرمایه انسانی و تراکم آن در مناطق شهری منتهی می شود و بهره وری این مناطق را ضمن کم کردن بهره وری مناطق روستایی ، افزایش می دهد. در طول زمان تراکم سرمایه انسانی، رشد اقتصادی مناطق شهری را تقویت می‌کند (۱۲ و ۱۳).

- **کمبود سرمایه و کالاهای سرمایه‌ای**

در مناطق روستایی، سرمایه محدود است. به علت ناچیز بودن میزان پس‌اندازها که خود ناشی از نازل بودن درآمد سرانه افراد روستایی است، سرمایه شکل نمی‌گیرد. به علاوه سرمایه شکل گرفته یا در بانکهای شهری پس‌انداز شده ویا در خرید و فروش طلاوجواهرات، خرید و فروش زمین در مناطق شهری و... از دسترس خارج می‌شود. از طرف دیگر با توجه به پایین بودن سطح سواد و مهارت استفاده از ماشین آلات، سرمایه‌های موجود به طور صحیح بکار گرفته نمی‌شود و نتیجه آن پایین بودن بهرهوری سرمایه در این مناطق است (۱۲ و ۱۳).

- **کوچکی، تعدد و پراکندگی قطعات زراعی**

پراکندگی قطعات و کوچکی آنها یکی از دشواریها و موانع اصلی در راه افزایش تولید و توسعه کشاورزی است. این عامل در پایین بودن بهرهوری عوامل تولید (زمین، نیروی کار و سرمایه) در مناطق روستایی بسیار اثر گذاشته است. در یک دسته‌بندی کلی می‌توان به دو عامل اصلی در پراکندگی اراضی کشاورزی اشاره کرد. یکی عوامل جغرافیایی‌و طبیعی و دیگری عوامل اقتصادی و اجتماعی است. در دسته عوامل جغرافیایی و طبیعی؛ اختلاف در مرغوبیت اراضی، اختلاف در میزان دسترسی به آب، دوری یا نزدیکی اراضی‌نسبت به روستا، محدودیت منابع آب و خاک در کوچکی و پراکندگی قطعات اراضی اثر گذاشته است (۱۲ و ۱۳).

در دسته عوامل اقتصادی و اجتماعی؛ نظام ارباب و رعیتی، اصطلاحات ارضی، ابتدایی بودن وسایل تولید، تقسیم زمین‌ها بین وراث براساس قانون ارث، افزایش جمعیت، اشکال مالکیت و نظامهای بهرهبرداری نقش مؤثری در کوچکی و پراکندگی قطعات زراعی دارد.

تلفات آب، اتلاف نیروی انسانی، عدم استفاده مؤثر از ماشین آلات کشاورزی، مصرف بیشتر نهادهها به خصوص بذر وکود، عدم استفاده مؤثر از سرمایه درقطعات کوچک و پراکنده از عمدهترین معایب به شمار می‌آیند. این معایب ، مانع از بهرهبرداری مناسب از عوامل تولید در بخش کشاورزی می‌گردد. پراکندگی اراضی سبب می‌شود که بهرهوری نیروی کار و سرمایه کم شده، هزینه‌ها

افزایش یافته و بخش وسیعی از اراضی به همراه مقدار قابل توجهی آب هدر رفته و هزینه مبارزه با آفات و غیرو... نیز افزایش یابد (۱۲ و ۱۳).

از نظر نیروی کار، فرد در مزارع بزرگتر قادر است از ماشین آلات و تجهیزات مدرن و مجهزتری استفاده نماید و از این طریق می‌تواندکارهای مربوط به مزراع وسیع‌تر را انجام داده و تولیدات بیشتری داشته باشد که در مزارع کوچکتر قادر نیست. پراکندگی اراضی موجب هدر رفتن هزینه های فرصت (اتلاف زمان از طریق آمد و شد میان قطعات پراکنده ، هزینه های اضافی ناشی از جابه جایی نیروی انسانی ، وسایل و ... بین قطعات) شده و در نهایت کارآیی مدیریت را پایین می آورد .زارع در اراضی یکپارچه و یکدست به دلیل این که تنوع کمتری ازمحصولات دارد، تخصص بیشتری نسبت به کارش می‌تواند پیدا کند. در اراضی یکپارچه مدت زیادی از دقت مفید کار صرف رفت و آمد نمی‌گردد. بنابراین در اراضی کوچک و پراکنده میزان کارایی و بهرهوری نیروی انسانی به مراتب کمتر از اراضی یکپارچه است (۱۲ و ۱۳).

استفاده درست و بهینه از ماشین‌آلات کشاورزی بستگی زیادی به وضعیت زمین‌های کشاورزی دارد و

زمینهای که دارای طول و عرض مناسبی بوده و مسطح می‌باشند، بکارگیر ماشین‌آلات در این اراضی بهرهوری بیشتری دارد. به عنوان مثال می‌توان به کار گیری سیستم‌های آبیاری تحت فشار که حول یک محور درگردش هستند اشاره کرد. هر چه وسعت زمین بیشتر باشد تعداد دهانه‌های بیشتری قابل استفاده بوده وکارایی این دستگاهها افزایش خواهد یافت.

همچنین در قطعاتی که پراکنده و کوچک هستند، از یک طرف ماشین‌آلات بزرگ، قدرت مانور زیادی نداشته و از طرف دیگری مدتی از وقت مفید ماشین‌الات در بین این قطعات پراکنده ، صرف رفت و آمد می‌شود. درنتیجه کارایی این ماشین‌آلات در قطعات کوچک و پراکنده بسیارکمتر از اراضی یکپارچه است. که ساختار فضایی پراکنش در اراضی زراعی، امکان افزایش راندمان در عوامل تولید و نیروی کار،زمین،سرمایه و ... را محدود می سازد. علاوه برموارد فوق از آنجایی که در قطعات کوچک نیاز به مرز بندی می‌باشد لذا بخشی از مساحت زمین به مرز بین قطعات اختصاص یافته و زمین به عنوان یک عامل کمیاب در برخی مناطق به هدر رفته و به طور مطلوب مورد بهرهبرداری قرار نمی‌گیرد. بنابراین بهره وری عوامل تولید در اراضی کوچک و پراکنده بسیار پایین است (۱۲ و ۱۳).

۲-۲-۴- عوامل بیرونی

- **دو گانگی چند گانگی اقتصادی کشور**

سیستم اقتصادی کشور از دو یا چند بخش اقتصادی مجزا از هم تشکیل شده است. به عبارتی روابط ارگانیک بین بخش‌های اقتصادی کشور وجود ندارد. دو گانگی اقتصادی عمدتاً به صورت زیر نمایان است.

- وجود بخش پیشتاز و بخش سنتی
- وجود منطقه شهری و منطقه روستایی
- وجود بخش صنعتی در مقابل بخش عقب مانده کشاورزی
- وجود بخش مالی وبانکی پیشرفته و بخش مالی قدیمی تحت کنترل سلف خران و نزولخوران

در بخش پیشرو ، تحولات سریعتر اتفاق می‌افتد، سرمایه بر است، درآمد زاست، وابسته به بازار و اقتصاد تجاری است. درمقابل بخش سنتی، کاربر، اقتصاد معیشتی و تغییر و تحولات محدود است. ویژگیهای مناطق روستایی کشور که در بخش سنتی گفته شد مانع از پویایی اقتصادی و فراهم شدن زمینه‌های بهرهبرداری مطلوب از منابع تولید می‌شود. وجود دو گانگی باعث جابجایی نیروی کار و سرمایه از بخش سنتی به بخش مدرن می‌شود. پایین بودن ارزش سرمایه وبازدهی کم آن در بخش سنتی هیچگونه انگیزه‌ای‌در سرمایه‌گذاری آن شکل نمی‌گیرد (۱۲ و ۱۳).

- **عقب ماندگی تکنولوژی**

تکنولوژی شامل مهارتها، دانش و روش ساخت، استفاده و انجام کارهای مفید طبق این تعریف گاو آهن و تراکتور هر دو تکنولوژی هستند اما یکی ساده و قدیمی‌و دیگری پیچیده و جدید است. عقب ماندگی تکنولوژیک کشور در وهله اول در هزینه متوسط نسبتاً زیاد تولید علی رغم دستمزدهای نازل پرداختی و در گام دوم در نسبت زیاد کار به تولید و نسبت زیاد سرمایه به تولید است که نمایانگر پایین بودن کارائی‌کار و سرمایه است. در گام سوم استفاده از نیروی کار غیر ماهر و متخصص در جریان تولید و در گام آخر در استفاده از کالاهای سرمایه‌ای بیشتر برای رسیدن به خودکفایی در توسعه ملی نهفته است.

به علت به کار گیری شیوههای غیرکارای تولید، متوسط هزینه تولید نسبتاً زیاد است، لذا بکارگیری کالاهای سرمایه‌ای در بخش کشاورزی مستلزم هزینه‌های زیادی است. از طرف دیگر کمبود نیروی متخصص و ماهر امکان استفاده مطلوب از تکنولوژی مدرن در جامعه روستایی را محدود کرده و در صورت استفاده نیز دارای کارایی و بازدهی کم است. تحقیقات انجام شده نشان می دهد که کمبود تکنولوژی آبیاری تحت فشار یا قطره ای، بهره وری آب به شدت کاهش یافته و کشاورزان در هر واحد تولیدی بیشتر از میزان مورد نیاز از منابع آب استفاده می کرده اند. این امر مانع از به زیر کشت بردن زمینهای دیگر به زیر کشت می شد و در کاهش درآمد روستائیان بسیار موثر بوده است (۱۲ و ۱۳).

- **نابرابری**

وجود نابرابریهای منطقه‌ای، نابرابری بین شهر و روستا، نابرابری اقتصادی واجتماعی و نابرابری در تمرکز ثروت و سرمایه در کشور در عقب ماندگی اقتصادی نواحی روستایی و پایین بودن بهرهوری عوامل تولیدی اثرگذاشته است. وقتی سرمایه در چند نقطه متمرکزشود پیامدهایی را به دنبال خواهد داشت. اولاً تعداد افرادی که بدون سرمایه و یا با دارائی کم هستند، افزایش می‌یابد. در نتیجه تقاضا برای وام بالا می‌رود.

ثانیاً چون فقرا و طبقه متوسط در اکثریت اند، از پیامدهای جانبی رشد ، نابرابری ثروت، شکل‌گیری سرمایه‌گذاری در بورس سهام، سفته بازی و دلالی است. محدودیت شکل‌گیری سرمایه در نواحی روستایی در نهایت منجر به عدم سرمایه‌گذاری و تجهیز منابع در این مناطق می‌گردد و شکاف بین نواحی‌روستایی و شهری بیشتر می‌شود. مقایسه وضعیت بیکاری و حرکات جمعیتی ، نرخ باسوادی و سایر شاخصهای اقتصادی و اجتماعی نشان می دهد که بین بیکاری ، کمبود درآمد و مهاجرت و نابرابری در برخورداری از امکانات و خدمات رابطه برقرار است . تا زمانی که تفاوتهای بین شهر و روستا باقی است، مردم در تلاش برای بهره مندی از مدارس و خدمات اجتماعی بهتر، فرصتهای درآمدی بالاتر ، تسهیلات فرهنگی ، شیوه های نوین زندگی،فن آوریهای نوینو پیوندهای نزدیک تر با جهان ، راه مهاجرت را در پیش خواهند گرفت (۱۲ و ۱۳).

- **تفاوت درآمد – هزینه خانوار شهری و روستایی**

یکی از علل رکود اقتصادی در مناطق روستایی تفاوت درآمد و هزینه خانواده های روستایی است بین درآمد و هزینه خانواده های شهری و روستایی در دهه های اخیر تفاوتهایی وجود داشته است. عواملی باعث مهاجرت های روستائیان می شود ؛ عوا مل اقتصادی ، سیاسی ، زیست محیطی و فرهنگی و یا آمیزه ای از همه این عوامل باعث مهاجرت روستائیان به شهرها می شود و در نتیجه خالی شدن روستا از نیروهای فعال جمعیت ، و از دست رفتن توان و قدرت تولید را در پی خواهد داشت . از عوامل دیگر، اختداف سطع درآمد بین مناطق شهر و روستا است.
قوی ترین انگیزه مهاجرت برای افراد و بخصوص جوانان دستیابی به درآمد بیشتر است که در نتیجه نبود بازار کار به وجود می آید. کاهش نسبت نیروی کار تحصیلکرده در میان روستائیان باعث رکود فعالیت های کشاورزی می شود . در نتیجه سهم این نیروی تحصیل کرده در روستا کم شده و باعث کاهش تولید و عدم انتقال یافته های جدید علمی به بخش تولید روستایی می گردد و توان اشتغالزایی روستا دچار انحطاط می شود. مساله مهم در این جا ایجاد طرحهای جدید اشتغالزایی در روستاها برای کاستن روند مهاجرت به روستائیان به شهر است (۱۲ و ۱۳).

۳-۴- جداول مربوط به مسائل و محدودیت های ارتقاء بهره وری وزارت جهادکشاورزی

در جداول زیر بر اساس اطلاعات استخراج شده از پرسشنامه های ارسالی به معاونت ها/دستگاهها/شرکت ها/ دفاتر وزارت جهادکشاورزی موانع موجود برای ارتقاء بهره وری به تفکیک دستگاهی آورده شده است:

جدول ۱-۴- اولویت بندی مسائل بهره وری معاونت زراعت

طبقه	عنوان مسئله	میانگین	انحراف معیار	رتبه
آفتابگردان	برداشت مکانیزه و استفاده از هد مخصوص برداشتن آفتابگردان	۴,۷۶	۰,۶۵	۱
	ارقام اصلاح شده و پرمحصول مناطق دیم	۴,۵۶	۰,۶۴	۲
	اجرای سیستم های آبیار ی مناسب	۴,۳۶	۰,۳۲	۳
	آفات ، بیماری ها و علفهای هرز	۴,۲۵	۰,۳۲	۴
	کاشت مکانیزه و استفاده از کارنده های مناسب	۴,۱۶	۰,۲۵	۵
سویا	ارقام اصلاح شده پرمحصول و مناسب با اقالیم مختلف کشور بخصوص جنوب کشور	۴,۶۵	۰,۸۷	۱
	محدودیت منابع آب در مناطق مستعد	۴,۵۳	۰,۶۵	۲
	سوش های مناسب باکتری هر اقلیم بخصوص مناطق گرم بمنظور کاهش مصرف کود اوره	۴,۴۴	۰,۴۶	۳

طبقه	عنوان مسئله	میانگین	انحراف معیار	رتبه
	کارنده ی مناسب سویا به منظور کاهش مصرف بذر و بذر مال کردن همزمان با باکتری	۴,۳۶	۰,۴۸	۴
	عوامل خسارت از جمله عارضه عدم غلافبندی سویا دراستان گلستان	۴,۳۲	۰,۶۹	۵
	برداشت مکانیزه و استفاده از کمباین مخصوص سویا	۴,۲۶	۰,۴۴	۶
کلزا	ارقام اصلاح شده با عملکرد بالا	۴,۵۸	۰,۳۴	۱
	تغذیه متعادل و متناسب با اقلیم و شرایط آب و هوایی مناطق مختلف کشور	۴,۴۱	۰,۴۷	۲
	کاشت مکانیزه و استفاده ازکارنده های مناسب ریزدانه کار	۴,۳۲	۰,۲۴	۳
	هد برداشت مخصوص کلزا	۴,۲۸	۰,۵۸	۴
	ارقام اصلاح شده، مقاوم به آفات و بیماری ها و برخی علفهای هرز (گل جالیز)	۴,۲۵	۰,۴۸	۵
	عوامل خسارت زای زنده و غیرزنده	۴,۱۵	۰,۶۹	۶
	رقم مناسب ارقام کلزا برای کشت در تناوب برنج	۳,۲۵	۰,۸۱	۷
کنجد	برداشت مکانیزه با استفاده از کشت ارقام ناشکوفا	۴,۷۱	۰,۶۴	۱
	کشت مکانیزه و ردیفی کنجد بلحاظ کوچک بودن قطعات	۴,۵۸	۰,۵۵	۲
	علفهای هرز بخصوص در مناطق گرم کشور	۴,۲۵	۰,۲۳	۳
	کم بودن ارقام ناشکوفا اصلاح شده پرمحصول و مناسب با اقالیم مختلف کشور	۴,۱۶	۰,۱۸	۴
	عوامل خسارتزا از جمله بیماری بوته میری	۴,۱۲	۰,۶۱	۵
گلرنگ	علفهای هرز بخصوص پهن برگها با سموم مخصوص	۴,۶۳	۰,۶۱	۱
	کمبود تنوع ارقام اصلاح شده ، مقاوم به بیماری ها و پرمحصول بخصوص برای مناطق سرد در کشت پائیزه	۴,۵۳	۰,۱۴	۲
	تغذیه متعادل گیاه گلرنگ	۴,۴۲	۰,۳۶	۳
	کشت ردیفی بمنظور امکان مدیریت بهتر مزرعه وکاهش هزینه های تولید	۴,۳۵	۰,۳۴	۴
	وجود آفات بخصوص مگس گلرنگ	۴,۳۲	۰,۲۸	۵
	برداشت مکانیزه و استفاده از هد مخصوص برداشت	۳,۲۴	۰,۲۶	۶
گندم	مباحث بازرگانی گندم از جمله تعیین قیمت تضمینی گندم	۴,۷۲	۰,۵۷	۱
	اجرای روشهای ارتقاء بهرهوری آب (توسعه ارقام مقاوم به کم آبی و خشکی، کشت روی پشته، کشت کف جوی، کشت مستقیم و آبیاری میکرو)	۴,۷۱	۰,۶۴	۲
	ارقام پرپتانسیل مقاوم به تنشهای زنده و غیر زنده	۴,۶۳	۰,۷۱	۳
	احیاء ردیف اعتباری طرح افزایش ضریب خوداتکایی گندم	۴,۶۰	۰,۴۳	۴
	مدیریت بهینه تغذیه و تامین نهاده	۴,۲۸	۰,۳۳	۵
	تخصیص بستههای حمایتی و ابزار تشویقی به عنوان ضمانت اجرایی اهداف طرح و افزایش بهره وری آب	۳,۲۶	۰,۲۸	۶
	تخصیص به موقع و به میزان کافی تسهیلات کم بهره و یارانه بذور لیبل دار	۳,۱۴	۰,۹۱	۷
پنبه	ارقام زودرس و با عملکرد بالا	۴,۷۱	۰,۲۱	۱
	کاهش مزیت رقابتی پنبه نسبت به محصولات رقیب	۴,۷۱	۰,۲۳	۲

طبقه	عنوان مسئله	میانگین	انحراف معیار	رتبه
	محدودیت اجرای عملیات مکانیزه بدلیل خرد بودن اراضی	۴,۶۴	۰,۵۷	۳
	بذور با کیفیت مناسب	۴,۶۳	۰,۱۵	۴
	ماشین های برداشت متناسب با مزارع	۴,۶۱	۰,۴۸	۵
	عوامل خسارت زا	۴,۰۰	۰,۶۴	۶
	سیستم های آبیاری نوین(تحت فشار)	۳,۲۴	۰,۱۲	۷
	پایین بودن کیل(درصد استحصال الیاف پنبه از وش) بدلیل فرسودگی کارخانجات پنبه پاک کنی	۳,۱۵	۱,۰۲	۸
	تغذیه مناسب	۳,۱۲	۰,۸۹	۹
سیب زمینی	آبیاریهای تحت فشار و میکرو	۴,۶۷	۰,۴۵	۱
	بذر سالم ومناسب (غده بذری سالم و مناسب)	۴,۵۳	۰,۴۲	۲
	بستر مناسب کشت (بافت خاک مناسب) استفاده از کودهای حیوانی	۲,۳۱	۰,۳۸	۳
	تغذیه مناسب	۳,۱۴	۰,۵۴	۴
گوجه فرنگی	بذور اصلاح شده و مناسب	۴,۶۱	۰,۳۹	۱
	آبیاری تیپ	۴,۵۸	۰,۱۸	۲
	عدم توسعه استفاده از نشاء	۴,۴۷	۰,۷۱	۳
	عدم رعایت سطح زیرکشت و تولید متناسب با نیاز کشور و مشکلات بازار	۴,۴۳	۰,۶۳	۴
	عدم توسعه استفاده از مالچ	۳,۲۶	۰,۲۵	۵
	تغذیه مناسب و متعادل کودهای شیمیایی،آلی و زیستی	۳,۰۶	۰,۵۸	۶
ذرت	آگاهی کم از توجیه اقتصادی استفاده از کود در مزارع ذرت	۴,۷۰	۰,۵۲	۱
	عدم رعایت تاریخ کاشت متناسب هر یک از ارقام در گروههای رسیدگی مختلف	۴,۶۳	۰,۳۹	۲
	تامین ناکافی اعتبار برای آموزش بهره برداران ذرت	۴,۶۳	۰,۷۶	۳
	ضعف ارقام معرفی شده در گروههای رسیدگی متوسط رس و زودرس	۴,۴۵	۰,۳۴	۴
	ضرورت توسعه کشت ذرت توام با آبیاری تیپ	۴,۳۸	۰,۴۰	۵
	پوشش ضعیف تسهیلات مورد نیاز مکانیزاسیون مزارع ذرت	۴,۳۸	۰,۲۸	۶
	عدم انجام عملیات مبارزه به موقع با عوامل زیان رسان ذرت	۴,۳۶	۰,۳۷	۷
	عدم رعایت تراکم بهینه کاشت ذرت دانه ای و سیلویی بدلیل نگرانی از بازار فروش	۴,۲۵	۰,۵۸	۸
محصولات علوفه ای	ضرورت پرداخت یارانه بذر برای علوفه	۴,۷۱	۰,۴۲	۱
	عدم رغبت و مشارکت شرکت های تولید کننده بذر	۴,۶۵	۰,۱۲	۲
	ماشین برداشت تخصصی جهت جلوگیری از ضایعات	۴,۶۳	۰,۷۶	۳
	نداشتن اعتبارات کافی در توسعه کشت محصولات علوفه ای دیم	۴,۵۶	۰,۳۸	۴
	مدیریت تغذیه	۴,۳۰	۰,۴۹	۵
	درصد پایین استفاده از ارقام اصلاح شده	۴,۲۴	۰,۵۲	۶
	ضرورت آموزش برای ایجاد تنوع در تولید و مصرف علوفه	۴,۲۱	۰,۳۷	۷

طبقه	عنوان مسئله	میانگین	انحراف معیار	رتبه
	عوامل خسارت زا	۴,۲۳	۰,۶۹	۸
	عدم مدیریت بهینه آبیاری در یونجه با توجه به آب مصرفی بالا	۴,۱۳	۰,۷۶	۹
	ماشین مناسب کاشت تخصصی	۴,۰۹	۰,۴۵	۱۰
جو	درصد پایین استفاده از ارقام اصلاح شده	۳,۲۱	۰,۳۲	۱
	مشکل نوسانات شدید قیمت جو در بازار	۳,۰۸	۰,۴۱	۲
حبوبات	عدم وجودآموزش کافی	۴,۷۳	۰,۵۸	۱
	کارنده مناسب	۴,۶۹	۰,۶۳	۲
	تغذیه متعادل	۴,۶۳	۰,۴۶	۳
	عدم وجود ارقام مناسب عدس	۴,۶۰	۰,۸۵	۴
	درصد پایین استفاده از ارقام اصلاح شده	۴,۵۸	۱,۰۱	۵
	ماشین برداشت مناسب	۴,۵۰	۰,۵۲	۶
	ردیف اعتبار ملی	۴,۴۰	۰,۳۹	۷
	عدم تخصیص بودجه ملی	۴,۳۵	۰,۷۶	۸
	نبود علف کش مناسب و اختصاصی حبوبات	۴,۳۲	۰,۳۴	۹
	کمبود ارقام متحمل به بیماری ها در نخود	۴,۲۱	۰,۴۰	۱۰
	کمبود ارقام مناسب برای کشت پاییزه	۴,۱۹	۰,۲۸	۱۱
برنج	ارقام اصلاح شده و پرمحصول	۴,۵۳	۰,۴۳	۱
	مدیریت عوامل زیان رسان مزارع برنج	۴,۴۶	۰,۳۳	۲
	دانش فنی بهره برداران و کارشناسان	۴,۳۴	۰,۲۸	۳
	تحقیقات به روز و کافی در به نژادی و بهزراعی	۴,۲۳	۰,۹۱	۴
	پرداخت تسهیلات و یارانه برای مکانیزاسیون، بذر و سایر نهاده های برنج	۴,۱۹	۰,۵۱	۵
	تغذیه متعادل مزارع برنج	۴,۱۲	۰,۳۸	۶
	اجرای سیستم های آبیاری بهره ور	۴,۱۲	۰,۶۸	۷
	تسطیح و نوسازی اراضی شالیزاری	۴,۰۱	۰,۲۱	۸
	کشت و برداشت مکانیزه	۳,۲۸	۰,۲۳	۹
	اصلاح، نوسازی و بهسازی کارخانجات شالیکوبی بمنظور کاهش ضایعات	۳,۱۷	۰,۵۷	۱۰
	بازاررسانی و بازرگانی	۳,۰۸	۰,۱۵	۱۱
	شکاف میانگین عملکرد با پتانسیل عملکرد	۳,۰۲	۰,۴۸	۱۲
	عدم تولید بذر منوژرم چند مقاومته در چغندرقند در داخل کشور بویژه در کشت پاییزه	۴,۷۱	۰,۲۳	۱
چغندر	فاصله یا شکاف عملکردی در اکثر مناطق چغندرکاری کشور	۴,۶۳	۰,۱۴	۲
	پایین بودن سطح دانش فنی بهره برداران	۴,۶۳	۰,۶۵	۳
	عدم کنترل به موقع آفات، بیماریها و علف های هرز	۴,۴۲	۰,۴۱	۴
	عدم تولید مبتنی بر بازار	۴,۳۲	۰,۳۲	۵
	پایین بودن ضریب و درجه مکانیزاسیون	۴,۰۰	۰,۴۸	۶

جدول ۲-۴- اولویت بندی مسائل بهره وری معاونت امور باغبانی (میوه های سردسیری)

عنوان مسئله	میانگین	انحراف معیار	رتبه
عدم حمایت قانونی کافی از تولیدکننده های نهال گواهی شده در مقابل تولیدکنندگان بدون مجوز	۴,۸۳	۰,۶۹	۱
پایین بودن کیفیت نهاده های تولیدی (کود، سم، ...)	۴,۸۲	۰,۷۹	۲
کمبود اعتبارات و تسهیلات جهت اصلاح و بهبود منابع پایه در باغات	۴,۷۹	۰,۴۱	۳
کمبود باغات مادری به عنوان منابع تأمین اندام تکثیری	۴,۷۹	۰,۷۸	۴
ضعف در حمل و نقل محصولات کشاورزی	۴,۷۸	۰,۲۶	۵
ضعف در یافته های به روز تحقیقاتی	۴,۷۷	۰,۴۵	۶
مشکلات فرهنگی و دیدگاه منفی مردم نسبت به بخش کشاورزی	۴,۷۶	۰,۳۱	۷
ضعف در آماربرداری در بخش کشاورزی متناسب با آمارهای لازم برای تصمیم گیری و سیاستگزاری	۴,۷۶	۰,۵۷	۸
ضعیف بودن تشکل ها و اتحادیه های تولید	۴,۷۵	۰,۲۸	۹
ارقام نامناسب در باغات قدیمی	۴,۷۴	۰,۳۳	۱۰
تغییرات اقلیمی و افزایش ریسک تولید	۴,۷۳	۰,۷۲	۱۱
ضعف در مدیریت ضایعات محصولات کشاورزی	۴,۷۲	۰,۲۵	۱۲
ضعف در بیمه محصولات کشاورزی	۴,۷۲	۰,۵۲	۱۳
ریسک بالای تولید و درآمدزایی پایین در مقایسه با سایر بخشهای تولیدی	۴,۷۱	۰,۲۰	۱۴
ضعف در مدیریت بحران در بخش کشاورزی	۴,۷۱	۰,۴۳	۱۵
تغییر کاربری باغات	۴,۷۰	۰,۲۰	۱۶
خرد بودن اراضی باغی	۴,۶۹	۰,۶۳	۱۷
وجود بازار دلالی در کشاورزی	۴,۶۹	۰,۸۹	۱۸
ضعف در انبارداری و نگهداری محصولات کشاورزی	۴,۶۸	۰,۳۹	۱۹
ضعف در مدیریت علمی واحدهای تولیدی	۴,۶۸	۰,۷۱	۲۰
عدم اجرای قانون مالکیت مادی و معنوی	۴,۶۷	۰,۱۸	۲۱
عدم تخصیص اعتبارات برای عملیاتی شدن پروژه های ساختاری در بخش کشاورزی و نیمه تمام ماندن آنها	۴,۶۷	۰,۳۷	۲۲
در دسترس نبودن ارقام پربازده و اصلاح شده	۴,۶۷	۰,۴۹	۲۳
عدم اجرای آمایش سرزمین و الگوی کشت	۴,۶۶	۰,۳۱	۲۴
ضعف در درجه بندی محصولات کشاورزی	۴,۶۳	۰,۴۲	۲۵
وجود پدیده های اقلیمی مانند سیل، صاعقه، زلزله، یخبندان و خشکسالی	۴,۶۳	۰,۵۸	۲۶
ضعف در مدیریت باقیمانده سموم و کودهای شیمیایی	۴,۶۲	۰,۱۸	۲۷
پایین بودن دانش فنی و مهارت بهره برداران	۴,۵۸	۰,۲۳	۲۸
ضعف در دانش فنی و مدیریتی کشاورزان در استفاده بهینه و درست از نهاده های تولید مانند نهال، کود و سم	۴,۵۸	۰,۴۵	۲۹
بالا بودن سن بهره برداران	۴,۵۸	۰,۷۵	۳۰
ضعف در سیاست های حمایتی از بخش کشاورزی	۴,۵۵	۰,۴۸	۳۱
عدم اصلاح و نوسازی باغات قدیمی	۴,۵۵	۰,۷۶	۳۲

عنوان مسئله	میانگین	انحراف معیار	رتبه
کمبود دانش فنی باغداران و کشاورزان نسبت به اهمیت اصلاح و نوسازی باغات	۴,۵۴	۰,۵۹	۳۳
ضعف در انتقال یافته های تحقیقاتی به عرصه ها و آموزش بهره برداران	۴,۵۴	۰,۶۳	۳۴
انگیزه کم سرمایه گذاران به سرمایه گذاری در بخش کشاورزی	۴,۵۳	۰,۲۸	۳۵
سیاست های نامناسب واردات و صادرات محصولات کشاورزی	۴,۵۳	۰,۳۷	۳۶
عدم ثبات در قوانین و مقررات تولید و عرضه محصولات باغی	۴,۵۳	۰,۷۶	۳۷
پایین بودن انگیزه نیروهای شاغل در بخش کشاورزی	۴,۵۱	۰,۷۶	۳۸
عدم مدیریت جامع عوامل تولید	۴,۵۰	۰,۴۲	۳۹
وجود قانون ارث در انتقال مالکیت	۴,۴۸	۰,۶۴	۴۰
ضعف در بسته بندی و برند سازی محصولات کشاورزی	۴,۴۸	۰,۸۴	۴۱
ضعف در پیاده سازی کشاورزی دقیق و هوشمند	۴,۴۳	۰,۴۲	۴۲
استفاده از آب های نامتعارف	۴,۳۹	۰,۵۸	۴۳
نظام بهره برداری سنتی از آب و زمین توسط بهره برداران و استفاده از منابع پایه	۴,۳۸	۰,۱۵	۴۴
پایین بودن سطح سواد بهره برداران	۴,۳۷	۰,۷۶	۴۵
عدم تناسب دوره های آموزش بهره برداران با سطح مهارت	۴,۳۶	۰,۴۶	۴۶
عدم توسعه ایجاد سایبان در باغات	۴,۲۷	۰,۳۹	۴۷
وجود باغات قدیمی بدون رعایت فاصله های کشت	۴,۲۶	۰,۷۱	۴۸
عدم تناسب زمان برگزاری دوره های آموزشی با اوقات فراغت بهره برداران	۴,۲۴	۰,۸۵	۴۹
استفاده کم از ارقام مقاوم در مقابل تنش های محیطی	۴,۱۸	۰,۵۱	۵۰
کم توجهی به استفاده از حشرات مفید	۴,۱۸	۰,۶۵	۵۱
آگاهی کم بهره برداران بخش کشاورزی از وضعیت بازار و سلیقه مصرف کنندگان	۴,۱۷	۰,۲۱	۵۲
انگیزه کم جوانان به فعالیت در بخش کشاورزی	۴,۱۵	۰,۴۰	۵۳
ضعف در برنامه ریزی در اراضی شور	۴,۱۵	۰,۵۸	۵۴
عدم ثبات در بازارهای هدف صادراتی	۴,۱۳	۰,۵۸	۵۵
ضعف در ساختارهای اطلاع رسانی اینترنتی در بخش کشاورزی	۳,۴۳	۰,۲۶	۵۶
مشارکت ضعیف بهره برداران در پیاده سازی پروژه های کشاورزی و نگهداری این پروژه ها خصوصاً پروژه های انتقال و تامین آب کشاورزی	۳,۴۲	۰,۵۷	۵۷
عدم توجه به قیمت تمام شده محصول برای کشاورزان	۳,۲۹	۰,۶۸	۵۸
سن متفاوت درختان در باغات قدیمی	۳,۲۵	۰,۴۳	۵۹
عدم توسعه داربستی نمودن باغات انگور	۳,۲۱	۰,۳۴	۶۰
رعایت نامناسب فاصله کشت	۳,۱۶	۰,۲۸	۶۱
وجود نظام بهره برداری اجاره داری	۳,۱۶	۰,۶۳	۶۲
ضعف در مدیریت یکپارچه آب و زمین	۳,۱۴	۰,۴۸	۶۳
استفاده کم از ارقام زودبازده و پرثمر	۳,۱۲	۰,۹۱	۶۴
ضعف در قوانین لازم در بهره برداری از آب و زمین کشاورزی	۳,۱۲	۱,۰۲	۶۵

عنوان مسئله	میانگین	انحراف معیار	رتبه
عدم توزیع بسته های حمایتی در بخش کشاورزی	۳,۱۰	۰,۶۹	۶۶
عدم استفاده بهینه از آب های مرزی	۳,۰۷	۰,۷۶	۶۷
وجود باغات مختلط	۳,۰۶	۰,۳۸	۶۸
پایین بودن قیمت و خرید تضمینی پیشنهادی برای محصولات کشاورزی	۲,۴۳	۰,۷۶	۶۹
عدم توسعه تولید محصولات ارگانیک	۲,۴۱	۰,۵۲	۷۰
عدم تناسب تعداد مروج و محققین معین	۲,۳۷	۱,۰۱	۷۱
استفاده کم از نهال های گواهی شده	۲,۲۰	۰,۵۲	۷۲
عدم توسعه کشت باغات در اراضی شیب دار	۲,۱۸	۰,۳۸	۷۳
ضعف در سیستم های نوین آبیاری باغات و مزارع	۲,۱۷	۰,۱۲	۷۴
ضعف در بازارسازی و تبلیغات محصولات کشاورزی	۲,۱۵	۰,۳۹	۷۵

جدول ۳-۴- اولویت بندی مسائل بهره وری معاونت امور باغبانی (میوه های گرمسیری)

عنوان مسئله	میانگین	انحراف معیار	رتبه
ضعف در بازارسازی و تبلیغات محصولات کشاورزی	۴,۷۸	۰,۸۷	۱
عدم تامین به موقع نهادهها	۴,۷۲	۰,۴۵	۲
آگاهی کم بهره برداران بخش کشاورزی از وضعیت بازار و سلیقه مصرف کنندگان	۴,۷۱	۰,۴۸	۳
ضعف در قوانین لازم در بهره برداری از آب و زمین کشاورزی	۴,۷۱	۰,۱۲	۴
استفاده از آب های نامتعارف	۴,۷۱	۰,۱۹	۵
ضعف در حمل و نقل محصولات کشاورزی	۴,۷۰	۰,۵۵	۶
ضعف در ساختارهای اطلاع رسانی اینترنتی در بخش کشاورزی	۴,۶۹	۰,۲۱	۷
عدم به موقع تامین تسهیلات برای تولیدکننده نهال	۴,۶۸	۰,۶۹	۸
کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی و فرآوری	۴,۶۸	۰,۳۹	۹
انگیزه کم سرمایه گذاران به سرمایه گذاری در بخش کشاورزی	۴,۶۸	۰,۲۷	۱۰
کمبود ارقام و پایههای جدید مقاوم به تنشها.	۴,۶۵	۰,۴۸	۱۱
وجود بازار دلالی در کشاورزی و وجود پررنگ واسطهها و اختلاف زیاد قیمت سرباغ تا مصرفکننده	۴,۶۵	۰,۳۸	۱۲
عدم ثبات قیمت نهادههای اصلی نظیر کود و سم.	۴,۶۳	۰,۱۴	۱۳
کمبود سردخانه و انبارهای فنی	۴,۶۳	۰,۲۴	۱۴
فاصله تولید زیاد تا بازارهای مصرف	۴,۶۳	۰,۷۰	۱۵
ضعف در مدیریت باقیمانده سموم و کودهای شیمیایی	۴,۶۳	۰,۶۹	۱۶
پایین بودن قیمت و خرید تضمینی پیشنهادی برای محصولات کشاورزی	۴,۶۳	۰,۳۷	۱۷
کمبودن کانتینرهای حمل و نقل برای محصولات باغی	۴,۶۱	۰,۵۲	۱۸

عنوان مسئله	میانگین	انحراف معیار	رتبه
عدم تخصیص اعتبارات برای عملیاتی شدن پروژه های ساختاری در بخش کشاورزی و نیمه تمام ماندن آنها	۴,۶۱	۰,۴۳	۱۹
وجود قانون ارث در انتقال مالکیت	۴,۵۹	۰,۳۰	۲۰
تغییر کاربری باغات	۴,۵۸	۰,۴۶	۲۱
ضعف در مدیریت بحران در بخش کشاورزی	۴,۵۷	۰,۴۶	۲۲
بالا بودن هزینههای تولید و هزینههای حمل و نقل	۴,۵۶	۰,۴۸	۲۳
کمبود تخصیص ارز برای واردات ژرمپلاسم و ارقام تجاری۵۵،۴	۴,۵۵	۰,۴۹	۲۴
استفاده کم از ارقام مقاوم در مقابل تنش های محیطی	۴,۵۵	۰,۲۸	۲۵
ضعف در پیاده سازی کشاورزی دقیق و هوشمند	۴,۵۵	۰,۲۶	۲۶
عدم توجه به قیمت تمام شده محصول برای کشاورزان	۴,۵۴	۰,۱۴	۲۷
عدم ثبات در بازارهای هدف صادراتی	۴,۵۳	۰,۲۰	۲۸
ضعف در بسته بندی و برند سازی محصولات کشاورزی	۴,۵۲	۰,۴۷	۲۹
وجود پدیده های اقلیمی مانند سیل، صاعقه، زلزله، یخبندان و خشکسالی	۴,۵۲	۰,۳۷	۳۰
ضعیف بودن تشکل ها و اتحادیه های تولید	۴,۵۲	۰,۴۰	۳۱
ضعف در آماربرداری در بخش کشاورزی متناسب با آمارهای لازم برای تصمیم گیری و سیاستگزاری	۴,۵۱	۰,۵۸	۳۲
ضعف در مدیریت ضایعات محصولات کشاورزی	۴,۵۰	۰,۶۴	۳۳
پایین بودن ضریب مکانیزاسیون	۴,۴۸	۰,۱۸	۳۴
ضعف در درجه بندی محصولات کشاورزی	۴,۴۸	۰,۶۱	۳۵
میزان استقبال و پذیرش کم کشاورزان از تکنولوژی های نو	۴,۳۷	۰,۵۳	۳۶
وجود نظام بهره برداری اجاره داری و خرده مالکی	۴,۳۷	۰,۴۲	۳۷
ضعف در انتقال یافته های تحقیقاتی به عرصه ها و آموزش بهره برداران	۴,۳۶	۰,۳۳	۳۸
ارقام نامناسب در باغات قدیمی	۴,۳۵	۰,۸۶	۳۹
عدم توزیع بسته های حمایتی در بخش کشاورزی	۴,۳۱	۰,۴۳	۴۰
کمبود ارقام پربازده و اصلاح شده	۴,۲۵	۰,۴۸	۴۱
ضعف در دانش فنی و مدیریتی کشاورزان در استفاده بهینه و درست از نهاده های تولید مانند بذر، کود و سم	۴,۲۴	۰,۲۴	۴۲
ضعف در مدیریت یکپارچه آب و زمین	۴,۱۶	۰,۶۱	۴۳
بالا بودن نرخ سود تسهیلات	۴,۱۵	۰,۵۹	۴۴
ضعف در انبارداری و نگهداری محصولات کشاورزی	۴,۱۲	۰,۶۷	۴۵
عدم توسعه تولید محصولات ارگانیک	۴,۱۲	۰,۶۱	۴۶
انگیزه کم جوانان به فعالیت در بخش کشاورزی	۴,۱۲	۰,۳۶	۴۷
ضعف در مدیریت علمی واحدهای تولیدی	۴,۱۰	۰,۵۰	۴۸
وجود باغات قدیمی بدون رعایت فاصله های کشت	۳,۴۴	۰,۲۳	۴۹
نظام بهره برداری سنتی از آب و زمین توسط بهره برداران و استفاده از منابع پایه	۳,۳۶	۰,۴۸	۵۰
رعایت نامناسب فاصله کشت	۳,۳۴	۰,۳۴	۵۱

عنوان مسئله	میانگین	انحراف معیار	رتبه
عدم تناسب زمان برگزاری دوره های آموزشی با اوقات فراغت بهره برداران	۳,۲۹	۰,۳۴	۵۲
استفاده کم از ارقام زودبازده و پرثمر	۳,۲۸	۰,۶۵	۵۳
عدم تناسب دوره های آموزش بهره برداران با سطح مهارت	۳,۲۷	۰,۸۱	۵۴
سن متفاوت درختان در باغات قدیمی	۳,۲۶	۰,۵۶	۵۵
مشارکت ضعیف بهره برداران در پیاده سازی پروژه های کشاورزی و نگهداری این پروژه ها خصوصاً پروژه های انتقال و تامین آب کشاورزی	۳,۲۴	۰,۴۷	۵۶
استفاده کم از نهال های گواهی شده	۳,۲۴	۰,۶۳	۵۷
عدم تناسب تعداد مروج و محققین معین	۳,۱۸	۰,۴۱	۵۸
پایین بودن سطح سواد بهره برداران	۳,۰۶	۰,۴۴	۵۹
بالا بودن سن بهره برداران	۳,۰۲	۰,۲۸	۶۰
وجود باغات مختلط	۲,۲۴	۰,۱۸	۶۱

جدول ۴-۴- اولویت بندی مسائل بهره وری معاونت امور باغبانی (محصولات گلخانه ای)

عنوان مسئله	میانگین	انحراف معیار	رتبه
ضریب خوداتکایی کم در تامین داخلی نهاده های تکثیری و تولید محصولات گلخانه ای (بذر- کوکوپیت و پیت ماس- ...)	۴,۸۷	۰,۸۷	۱
- کمبود نیروی کار ماهر گلخانه ای	۴,۷۱	۰,۶۵	۲
ضعف زیرساخت های حمل و نقل و بازار رسانی محصولات گلخانه ای و محیط کنترل شده	۴,۵۰	۰,۴۶	۳
ضعف مدیریت تولید تا عرضه محصولات گلخانه ای و محیط کنترل شده	۴,۴۴	۰,۴۸	۴
دانش فنی کم درخصوص تنوع بخشی به تولیدات گلخانه ای	۴,۴۳	۰,۶۹	۵
صادرات کم و بالا بودن هزینه صادرات محصولات گلخانه ای و محیط کنترل شده	۴,۳۹	۰,۳۴	۶
افزایش قیمت سازه ها و تجهیزات گلخانه ها و محصولات محیط کنترل شده	۴,۳۸	۰,۴۷	۷
افزایش قیمت نهاده های تولید (بذر- کود- سم- بسترکشت)	۴,۳۷	۰,۲۴	۸
خلاء وجود یک سیستم مشاوره فنی برای توسعه و اصلاح و نوسازی و مدیریت تولید گلخانه ها	۴,۳۵	۰,۵۸	۹
کمبود محصولات گلخانه ای گواهی شده	۴,۱۵	۰,۴۸	۱۰
ضعف در بهره مندی از ظرفیت استارت اپ ها در تولید و عرضه تولیدات گلخانه ای و محیط کنترل شده	۳,۴۴	۰,۶۹	۱۱
ضریب نفوذ کم فناوری های نوین و مکانیزاسیون و انرژی های نوین در تولید محصولات گلخانه ای و محیط کنترل شده	۳,۳۸	۰,۸۱	۱۲
انطباق کم و ناکافی تحقیقات و پژوهش های دولتی با تقاضای بخش گلخانه ها و محیط کنترل شده	۳,۳۱	۰,۶۴	۱۳

عنوان مسئله	میانگین	انحراف معیار	رتبه
ضعف سیستم درجه بندی و بسته بندی و فراوری محصولات گلخانه ای و محیط کنترل شده	۳,۲۶	۰,۵۵	۱۴
بروکراسی فرایند استعلام ها و صدور پروانه های تاسیس و بهره برداری گلخانهها و محیط کنترل شده	۳,۲۵	۰,۲۳	۱۵
ضعف و مشارکت کم تشکل ها و انجمن های غیردولتی مرتبط در امور مرتبط با محصولات گلخانه ای و محیط کنترل شده	۳,۲۴	۰,۱۸	۱۶
پوشش بیمه ای کم محصولات گلخانه ای و محیط کنترل شده	۳,۲۱	۰,۶۱	۱۷
تنوع کم محصولات گلخانه ای و محیط کنترل شده	۳,۱۲	۰,۱۴	۱۸
مشارکت کم بخش غیردولتی در انجام پژوهش های کاربردی در زمینه محصولات گلخانه ای و محیط کنترل شده	۳,۰۸	۰,۳۶	۱۹
پایین بودن عملکرد تولید محصولات گلخانه ای ایران در مقایسه با میانگین کشورهای پیشرو	۳,۰۲	۰,۳۴	۲۰
اعتبارات ناکافی برای توسعه و اصلاح و نوسازی گلخانه ها و محیط های کنترل شده	۱,۴۱	۰,۲۸	۲۱

جدول ۵-۴- اولویت بندی مسائل بهره وری معاونت امور باغبانی (گیاهان دارویی)

عنوان مسئله	میانگین	انحراف معیار	رتبه
استفاده کم از نهال های گواهی شده	۴,۳۶	۰,۵۷	۱
عدم اصلاح و نوسازی باغات قدیمی	۴,۳۵	۰,۶۴	۲
در دسترس نبودن ارقام پربازده و اصلاح شده	۴,۳۰	۰,۷۱	۳
ضعف در مدیریت ضایعات محصولات کشاورزی	۴,۲۴	۰,۴۳	۴
ضعف در سیستم های نوین آبیاری باغات و مزارع	۴,۲۴	۰,۶۰	۵
وجود پدیده های اقلیمی مانند سیل، صاعقه، زلزله، یخبندان و خشکسالی	۴,۱۶	۰,۲۸	۶
ضعف در انتقال یافته های تحقیقاتی به عرصه ها و آموزش بهره برداران	۳,۶۵	۰,۹۱	۷
عدم ثبات در بازارهای هدف صادراتی	۳,۴۴	۰,۵۱	۸
وجود باغات مختلط	۳,۴۳	۰,۳۸	۹
در دسترس نبودن ارقام پربازده و اصلاح شده	۳,۳۷	۰,۶۸	۱۰
ضعف در مدیریت باقیمانده سموم و کودهای شیمیایی	۳,۳۶	۰,۲۱	۱۱
ضعف در سیستم های نوین آبیاری باغات	۳,۲۷	۰,۲۳	۱۲
استفاده کم از ارقام زودبازده و پرثمر	۳,۲۷	۰,۵۷	۱۳
ضعف در مدیریت بحران در بخش کشاورزی	۳,۲۷	۰,۱۵	۱۴
پایین بودن سطح مکانیزاسیون در باغات	۳,۲۴	۰,۴۸	۱۵
عدم تخصیص اعتبارات برای عملیاتی شدن پروژه های ساختاری در بخش کشاورزی و نیمه تمام ماندن آنها	۳,۲۴	۰,۶۴	۱۶

عنوان مسئله	میانگین	انحراف معیار	رتبه
ضعف در پیاده سازی کشاورزی دقیق و هوشمند	۳,۱۸	۰,۱۲	۱۷
ضعف در درجه بندی محصولات کشاورزی	۳,۱۶	۱,۰۲	۱۸
ضعف در دانش فنی و مدیریتی کشاورزان	۳,۱۵	۰,۴۵	۱۹
ارقام نامناسب در باغات قدیمی	۳,۱۵	۰,۸۹	۲۰
عدم تناسب دوره های آموزش بهره برداران با سطح مهارت	۳,۱۴	۰,۴۲	۲۱
ضعف در بازارسازی و تبلیغات محصولات کشاورزی	۳,۱۲	۰,۳۸	۲۲
عدم تناسب زمان برگزاری دوره های آموزشی با اوقات فراغت بهره برداران	۳,۱۲	۰,۷۱	۲۳
توسعه کم کشت های گلخانه ای	۳,۱۱	۰,۲۵	۲۴
کم توجهی به توسعه انرژی های نو	۳,۰۸	۰,۱۸	۲۵
عدم تناسب تعداد مروج و محققین معین	۳,۰۵	۰,۳۹	۲۶
عدم توسعه تولید محصولات ارگانیک	۳,۰۲	۰,۵۸	۲۷
کمبود در زیرساخت ها و امکانات متناسب با استانداردهای بین المللی	۲,۴۴	۰,۴۶	۲۸
ضعف در دانش فنی و مدیریتی کشاورزان در استفاده بهینه و درست از نهاده های تولید مانند بذر، کود و سم	۲,۴۴	۰,۶۳	۲۹
کمبود حمایت های تسهیلاتی جهت ترغیب کشاورزان	۲,۴۰	۰,۸۵	۳۰
ضعف در حمل و نقل محصولات کشاورزی	۲,۴۰	۱,۰۱	۳۱
ضعف نسبی در دانش فنی	۲,۳۸	۰,۵۲	۳۲
استفاده کم از ارقام مقاوم در مقابل تنش های محیطی	۲,۳۷	۰,۳۹	۳۳
عدم حمایت کافی از وارد کنندگان ژرم پلاسم	۲,۳۶	۰,۷۶	۳۴
زمان بر بودن و پیچیده بودن فرآیند های اخذ مجوز	۲,۳۴	۰,۳۴	۳۵
وجود کشت های تلفیقی	۲,۳۴	۰,۴۰	۳۶
ضعف در مدیریت یکپارچه آب و زمین	۲,۳۱	۰,۲۸	۳۷
تغییر کاربری باغات	۲,۳۱	۰,۳۷	۳۸
کمبود در تامین برخی نهاده های رویشی پر بازده۳۴،۲	۲,۱۵	۰,۵۸	۳۹
وجود باغات قدیمی بدون رعایت فاصله های کشت	۲,۱۴	۰,۲۰	۴۰
ضعف در ترویج و آموزش مناسب جهت آشنایی کشاورزان با منافع و تکنیک ها	۲,۱۱	۰,۲۶	۴۱
محدودیت ها در تامین سوخت فسیلی	۲,۰۸	۰,۳۱	۴۲
رعایت نامناسب فاصله کشت	۱,۴۵	۰,۳۶	۴۳
فاصله تولید زیاد تا بازارهای مصرف	۱,۴۵	۰,۴۲	۴۴
انگیزه کم سرمایه گذاران به سرمایه گذاری در بخش کشاورزی	۱,۴۲	۰,۷۶	۴۵
پایین بودن سطح سواد بهره برداران	۱,۳۶	۰,۳۸	۴۶
آگاهی کم بهره برداران بخش کشاورزی از وضعیت بازار و سلیقه مصرف کنندگان	۱,۳۵	۰,۴۹	۴۷
زمان بر بودن فرآیندهای دریافت تسهیلات	۱,۱۸	۰,۵۲	۴۸
ضعف در مدیریت علمی واحدهای تولیدی	۱,۱۵	۰,۳۷	۴۹

عنوان مسئله	میانگین	انحراف معیار	رتبه
بالا بودن سن بهره برداران	۱,۱۴	۰,۶۹	۵۰
انگیزه کم جوانان به فعالیت در بخش کشاورزی	۱,۰۹	۰,۷۶	۵۱

جدول ۶-۴- اولویت بندی مسائل بهره وری معاونت امور باغبانی (طرح و برنامه)

عنوان مسئله	میانگین	انحراف معیار	رتبه
انگیزه کم سرمایه گذاران به سرمایه گذاری در بخش کشاورزی	۴,۸۶	۰,۷۱	۱
فاصله تولید زیاد تا بازارهای مصرف	۴,۸۱	۰,۱۸	۲
عدم توجه به قیمت تمام شده محصول برای کشاورزان	۴,۸۰	۰,۲۵	۳
تغییر کاربری باغات	۴,۷۷	۰,۳۹	۴
میزان استقبال و پذیرش کم کشاورزان از تکنولوژی های نو	۴,۷۶	۰,۵۸	۵
ضعف در آماربرداری در بخش کشاورزی متناسب با آمارهای لازم برای تصمیم گیری و سیاستگزاری	۴,۷۲	۰,۶۳	۶
ارقام نامناسب در باغات قدیمی	۴,۷۱	۰,۴۶	۷
سیاست های نامناسب واردات و صادرات محصولات کشاورزی	۴,۶۹	۰,۸۵	۸
ضعیف بودن تشکل ها و اتحادیه های تولید	۴,۶۱	۱,۰۱	۹
ضعف در مدیریت باقیمانده سموم و کودهای شیمیایی	۴,۵۸	۰,۵۲	۱۰
ضعف در مدیریت ضایعات محصولات کشاورزی	۴,۵۷	۰,۳۹	۱۱
عدم ثبات در بازارهای هدف صادراتی	۴,۵۶	۰,۳۴	۱۲
ضعف در انبارداری و نگهداری محصولات کشاورزی	۴,۵۵	۰,۷۶	۱۳
ضعف در مدیریت بحران در بخش کشاورزی	۴,۵۵	۰,۸۷	۱۴
وجود بازار دلالی در کشاورزی	۴,۵۴	۰,۲۸	۱۵
ضعف در حمل و نقل محصولات کشاورزی	۴,۵۱	۰,۳۷	۱۶
عدم تخصیص اعتبارات برای عملیاتی شدن پروژه های ساختاری در بخش کشاورزی و نیمه تمام ماندن آنها	۴,۵۱	۰,۵۸	۱۷
سازمان برنامه و بودجه کشور	۴,۴۴	۰,۲۰	۱۸
افزایش شدید هزینه های تولید و غیر اقتصادی شدن بسیاری از تولیدات	۴,۴۳	۰,۲۶	۱۹
وجود باغات قدیمی بدون رعایت فاصله های کشت	۴,۴۱	۰,۳۱	۲۰
ضعف در دانش فنی و مدیریتی کشاورزان در استفاده بهینه و درست از نهاده های تولید مانند بذر، کود و سم	۴,۴۰	۰,۴۲	۲۱
استفاده کم از ارقام زودبازده و پرثمر	۴,۳۸	۰,۱۲	۲۲
استفاده کم از ارقام مقاوم در مقابل تنش های محیطی	۴,۳۷	۰,۷۶	۲۳
سن متفاوت درختان در باغات قدیمی	۴,۳۶	۰,۳۸	۲۴
عدم تامین منابع مالی مورد نیاز اجرای طرح از طرف	۴,۳۵	۰,۴۹	۲۵

عنوان مسئله	میانگین	انحراف معیار	رتبه
نظام بهره برداری سنتی از آب و زمین توسط بهره برداران و استفاده از منابع پایه	۴,۳۴	۰,۴۳	۲۶
ضعف در بسته بندی و برند سازی محصولات کشاورزی	۴,۳۳	۱,۰۱	۲۷
ضعف در درجه بندی محصولات کشاورزی	۴,۳۲	۰,۳۸	۲۸
ضعف در بیمه محصولات کشاورزی	۴,۲۸	۰,۵۷	۲۹
استفاده کم از نهال های گواهی شده	۴,۲۰	۰,۶۹	۳۰
عدم اصلاح و نوسازی باغات قدیمی	۴,۲۰	۰,۸۶	۳۱
ضعف در سیستم های نوین آبیاری باغات و مزارع	۴,۱۹	۰,۵۲	۳۲
انگیزه کم جوانان به فعالیت در بخش کشاورزی	۴,۱۶	۰,۷۶	۳۳
ضعف در ساختارهای اطلاع رسانی اینترنتی در بخش کشاورزی	۴,۱۶	۰,۷۶	۳۴
رعایت نامناسب فاصله کشت	۴,۱۵	۰,۵۸	۳۵
ضعف در بازارسازی و تبلیغات محصولات کشاورزی	۳,۴۵	۰,۳۷	۳۶
وجود باغات مختلط	۳,۴۳	۰,۵۲	۳۷
بالا بودن سن بهره برداران	۳,۴۲	۰,۷۱	۳۸
توسعه کم کشت های گلخانه ای	۳,۴۱	۰,۳۹	۳۹
مشارکت ضعیف بهره برداران در پیاده سازی پروژه های کشاورزی و نگهداری این پروژه ها خصوصاً پروژه های انتقال و تامین آب کشاورزی	۳,۳۹	۰,۶۳	۴۰
عدم تناسب زمان برگزاری دوره های آموزشی با اوقات فراغت بهره برداران	۳,۳۶	۰,۳۴	۴۱
عدم توسعه کشت باغات در اراضی شیب دار	۳,۳۳	۰,۲۶	۴۲
عدم توسعه تولید محصولات ارگانیک	۳,۳۱	۰,۴۵	۴۳
در دسترس نبودن ارقام پربازده و اصلاح شده	۳,۳۰	۱۰,۲	۴۴
وجود قانون ارث در انتقال مالکیت	۳,۲۸	۰,۲۸	۴۵
عدم استفاده بهینه از آب های مرزی	۳,۲۷	۰,۳۹	۴۶
ضعف در پیاده سازی کشاورزی دقیق و هوشمند	۳,۲۶	۰,۸۹	۴۷
عدم تناسب تعداد مروج و محققین معین	۳,۲۵	۰,۲۸	۴۸
عدم تناسب دوره های آموزش بهره برداران با سطح مهارت	۳,۲۴	۰,۳۷	۴۹
عدم توسعه ایجاد سایبان در باغات	۳,۲۳	۰,۴۶	۵۰
عدم توزیع بسته های حمایتی در بخش کشاورزی	۳,۲۱	۰,۳۳	۵۱
ضعف در مدیریت یکپارچه آب و زمین	۳,۱۶	۰,۵۸	۵۲
عدم توسعه کشت باغات دیم	۳,۱۶	۰,۷۵	۵۳
پایین بودن سطح سواد بهره برداران	۳,۱۵	۰,۴۵	۵۴
ضعف در مدیریت علمی واحدهای تولیدی	۳,۱۳	۰,۴۲	۵۵
ضعف در انتقال یافته های تحقیقاتی به عرصه ها و آموزش بهره برداران	۳,۱۲	۰,۴۰	۵۶
وجود پدیده های اقلیمی مانند سیل، صاعقه، زلزله، یخبندان و خشکسالی	۳,۰۲	۰,۱۲	۵۷
کم توجهی به توسعه انرژی های نو	۲,۳۹	۰,۳۱	۵۸

عنوان مسئله	میانگین	انحراف معیار	رتبه
آگاهی کم بهره برداران بخش کشاورزی از وضعیت بازار و سلیقه مصرف کنندگان	۲,۳۴	۰,۱۲	۵۹
پایین بودن قیمت و خرید تضمینی پیشنهادی برای محصولات کشاورزی	۲,۳۴	۰,۸۵	۶۰
وجود نظام بهره برداری اجاره داری	۲,۲۶	۰,۳۸	۶۱
ضعف در قوانین لازم در بهره برداری از آب و زمین کشاورزی	۲,۲۴	۰,۵۷	۶۲

جدول ۷-۴- اولویت بندی مسائل بهره وری معاونت امور دام

عنوان مسئله	میانگین	انحراف معیار	رتبه
مسائل مرتبط به کاهش بهره وری در حوزه دام سنگین گوشتی			
- عدم وجود گله های نژاد گوشتی پرتولید	۴,۸۷	۰,۵۶	۱
- عدم تغذیه صحیح با جیره های غذایی بالانس شده	۴,۸۶	۰,۶۸	۲
- مدت زمان پرورش بیش از حد و کاهش ضریب رشد	۴,۶۹	۰,۴۵	۳
- پرواربندی با دام های باسنین مختلف	۴,۱۵	۰,۳۵	۴
- فقدان برنامه جامع ملی تولید گوشت قرمز از طریق منابع داخلی	۲,۴۳	۰,۲۸	۵
- پایین بودن وزن لاشه بدلیل بهداشتی ، پرورشی ، تغذیه ای و مدیریتی	۲,۳۵	۰,۴۹	۶
مسائل مرتبط به کاهش بهره وری در حوزه دام سنگین شیری			
–عدم توجه به امور اصلاح نژادی از جمله تلقیح مصنوعی ،ثبت مشخصات و رکورد گیری	۴,۸۱	۰,۶۸	۱
–عدم دسته بندی گاوها براساس تولید در یک گله	۴,۷۸	۰,۴۵	۲
–پایین بودن ضریب تولید مثل	۴,۷۴	۰,۲۳	۳
–عدم استفاده از جیره غذایی مناسب	۴,۷۲	۰,۳۷	۴
–وجود بیماری های متابولیکی که موجب کاهش تولید می شود	۴,۶۹	۰,۴۷	۵
ـ عدم مدیریت صحیح خصوصا در شیردوشی که موجب بیماری ورم پستان می شود	۴,۵۸	۰,۱۹	۶
ـ عدم توجه به جایگاه و بهداشت آن	۴,۴۲	۰,۶۴	۷
ـ انتخاب نابجای نژاد هشتاین در روند توسعه مزارع شیری در تمام کشور	۴,۳۸	۰,۵۲	۸
ـ بالابودن سرمایه گذاری ثابت در ایجاد مزارع جدید	۴,۲۸	۰,۴۱	۹
ـ فرسودگی ساختمان و تاسیسات واحدهای دامداری	۴,۱۹	۰,۳۸	۱۰
مسائل مرتبط به کاهش بهره وری در حوزه دام سبک			
–عدم توجه به مسائل اصلاح نژادی	۴,۸۶	۰,۳۴	۱
–پایین بودن بهره وری تغذیه و خوراک	۴,۷۹	۰,۴۸	۲
–پایین بودن راندمان تولید مثل گوسفند و بز	۴,۷۸	۰,۲۷	۳
–جایگاه های نامناسب نگهداری دام های سبک	۴,۶۵	۰,۴۵	۴
ـ اختلاط نژادی	۴,۴۵	۰,۳۹	۵
ـ اهمیت ندادن به امور بیمه دامهای سبک	۴,۴۰	۰,۴۲	۶
ـ فرسودگی ساختمان و تاسیسات واحدهای دامداری	۴,۳۴	۰,۳۸	۷
–عدم استفاده از سازه های سبک و ارزان قیمت	۴,۲۹	۰,۲۴	۸

عنوان مسئله	میانگین	انحراف معیار	رتبه
مسائل مرتبط به کاهش بهره وری در حوزه مرغ گوشتی			
ـ مشکلات مربوط به انبارداری و عدم رعایت شاخص های استاندارد در نگهداری نهاده ها	۴,۷۰	۰,۵۲	۱
ـ عدم توجه به متعادل نمودن کامل جیره از حیث موادغذایی مهم (اسیدهای آمینه، املاح ، ویتامین ها ، انرژی و ...)	۴,۶۵	۰,۴۶	۲
ـ فرسودگی ساختمان و تاسیسات واحدهای مرغداری	۴,۳۹	۰,۲۳	۳
مسائل مرتبط به کاهش بهره وری در حوزه مرغ تخم گذار			
– اتلاف نهاده ها و عدم ترکیب مناسب اجزای مختلف جیره بعلت تامین خوراک توسط پرورش دهنده			
ـ استفاده از ماشین آلات و تجهیزات قدیمی و فرسوده تولدی خوراک که موجب کاهش بهره وری در تولید می گردد.	۴,۸۶	۰,۶۳	۱
ـ فرسودگی ساختمان و تاسیسات واحدهای دامداری و مرغداری	۴,۴۰	۰,۴۲	۲
ـ عدم لحاظ نمودن دستاوردهای جدید در طراحی ها و استفاده از مصالح ساختمانی در دسترس در احداث واحدهای مرغداری	۴,۳۸	۰,۲۴	۳
	۴,۲۸	۰,۷۵	۴
مسائل مرتبط به کاهش بهره وری در حوزه سایر ماکیان			
- عدم وجود منابع مناسب تنظیم خوراک مربوط به ماکیان بومی.	۴,۶۷	۰,۴۲	۱
- عدم استفاده از سازه های سبک و ارزان قیمت	۴,۳۲	۰,۳۶	۲
مسائل مرتبط به کاهش بهره وری در حوزه زنبور عسل			
- عدم تناسب تعداد کلنی های زنبورعسل با ظرفیت مراتع در اختیار زنبورداران	۴,۸۷	۰,۴۶	۱
- پایین بودن ضریب نفوذ تکنولوژی و نوآوری ها در صنعت زنبورداری کشور	۴,۸۶	۰,۳۲۲	۲
- افزایش بی رویه تعداد کندوهای زنبورعسل در کشور	۴,۷۲	۰,۲۸	۳
- پایین بودن سطح دانش و مهارت های فنی تخصصی زنبورداران درامر پرورش زنبورعسل	۴,۶۸	۰,۴۴	۴
- تولید تک محصولی و عدم بهره برداری از ظرفیت های موجود برای تولید سایر محصولات تجاری زنبورعسل	۴,۶۵	۰,۳۷	۵
ـ سنتی بودن تولید و تولید برای خودمصرفی در واحدهای تولید خرد روستایی	۴,۵۴	۰,۴۳	۶
ـ دانش کم و فنی مدیریتی تولید کنندگان خرده روستایی	۴,۵۱	۰,۶۵	۷
ـ ضعف در درجه بندی محصولات زنبورداری	۴,۵۰	۰,۵۱	۸
ـ ضعف در انبارداری و نگهداری محصولات دامی	۴,۴۰	۰,۴۰	۹
ـ پایین بودن سطح سواد بهره برداران	۳,۴۳	۰,۸۱	۱۰

عنوان مسئله	میانگین	انحراف معیار	رتبه
مسائل مرتبط به کاهش بهره وری در حوزه نوغانداری			
ـ پایین بودن قیمت تضمینی پیله تر در مقایسه با قیمت پیله در بازار	۴,۶۳	۰,۲۳	۱
ـ ناکافی بودن حمایت بیمه ای دولت از بیمه پرورش کرم ابریشم	۴,۶۳	۰,۱۵	۲
ـ کمبود اعتبارات کافی در آموزش و ترویج فعالیت نوغانداری	۴,۵۶	۰,۴۲	۳
ـ کمبود صنایع تبدیلی متنوع در صنعت ابریشم و تبدیل پیله به فرآورده های ابریشمی	۴,۵۲	۰,۳۸	۴
ـ بومی و مسن بودن غالب توتستان های موجود و بهره وری پایین آنها از حیث کمی و کیفی	۴,۵۱	۰,۴۲	۵
ـ کمبود تولید نهال توت اصلاح شده	۴,۱۵	۰,۶۸	۶
ـ کمبود و فرسوده بودن جایگاه های پرورش نوغانداران	۳,۲۶	۰,۴۶	۷

جدول ۸-۴- اولویت بندی مسائل بهره وری معاونت آب و خاک

عنوان مسئله	میانگین	انحراف معیار	رتبه
عدم پایش و ارزیابی طرحهای آب و خاکی اجراشده	۴,۸۱	۰,۵۷	۱
پایین بودن مشارکت بهره برداران در پیاده سازی پروژه های کشاورزی و نگهداری این پروژه ها خصوصاً پروژه های انتقال و تامین آب کشاورزی	۴,۷۸	۰,۶۴	۲
عدم هماهنگی مدیریت منابع و مصارف آب	۴,۷۷	۰,۷۱	۳
ضعف در مشارکت واقعی بهره برداران در طرحهای آب و خاکی کشور	۴,۷۵	۰,۴۳	۴
عدم هماهنگی بین دستگاهی (آب منطقهای، سازمان جهاد کشاورزی) و درون دستگاهی (معاونتهای مختلف سازمانهای جهاد کشاورزی) در تبیین و اجرای برنامه-های بهره وری	۴,۷۲	۰,۳۳	۵
به اجرا درنیامدن طرح آمایش سرزمین	۴,۶۹	۰,۲۸	۶
صعف ساختار تشکیلاتی متناسب با مدیریت مصرف آب کشاورزی	۴,۶۹	۰,۹۱	۷
ضعف آموزش،ترویج و تحقیقات مرتبط	۴,۶۸	۰,۵۱	۸
عدم شفافیت در مدیریت منابع و مصارف آب کشاورزی	۴,۶۷	۰,۳۸	۹
پایین بودن انگیزه سرمایه گذاران به سرمایه گذاری در بخش کشاورزی	۴,۶۳	۰,۶۸	۱۰
عدم ایجاد تشکلهای آب محور	۴,۶۲	۰,۲۱	۱۱
ضعف در مدیریت مشارکتی منابع و مصارف آب کشاورزی	۴,۶۱	۰,۲۳	۱۲
بالا بودن نرخ بهره های بانکی	۴,۵۹	۰,۵۷	۱۳
عدم تحقق مدیریت تقاضای آب کشاورزی	۴,۵۶	۰,۱۵	۱۴
عدم نگاه اقتصادی به آب	۴,۵۳	۰,۴۸	۱۵
عدم تحویل حجمی آب بر اساس برنامه ریزی آبیاری	۴,۴۹	۰,۶۴	۱۶
عدم تشکیل بازارهای آبی	۴,۴۸	۰,۱۲	۱۷
تغییر کاربری اراضی	۴,۴۴	۱۰,۲	۱۸

عنوان مسئله	میانگین	انحراف معیار	رتبه
محدودیت های مربوط به تعداد و سطح قطعات بهره برداری	۴,۳۸	۰,۸۹	۱۹
کم توجهی به توسعه کشت باغات دیم	۴,۳۱	۰,۴۵	۲۰
عدم تخصیص اعتبارات بصورت کامل برای عملیاتی شده پروژه های ساختاری در بخش کشاورزی و نیمه تمام ماندن آنها	۴,۲۵	۰,۴۲	۲۱
کم توجهی به توسعه کشت دیم محصولات زراعی	۴,۲۳	۰,۳۸	۲۲
کمبود اعتبارات کافی برای پیاده سازی و توسعه تکنولوژی نوین آبی و خاکی	۴,۱۶	۰,۷۱	۲۳
ضعف در مدیریت یکپارچه آب و زمین	۴,۱۵	۰,۲۵	۲۴
قوانین ناکافی برای ضمانت اجرای الگوی کشت منطقه ای	۳,۴۴	۰,۱۸	۲۵
عدم رعایت تناوب کشت	۳,۴۴	۰,۳۹	۲۶
نبود کشاورزی دقیق و هوشمند	۳,۴۳	۰,۵۸	۲۷
پایین بودن میزان دانش فنی بهره برداران از تکنولوژی های نو در بخش کشاورزی	۳,۴۲	۰,۶۳	۲۸
وجود قانون ارث در انتقال مالکیت	۳,۴۱	۰,۴۶	۲۹
عدم توسعه خاکورزی حفاظتی	۳,۴۱	۰,۸۵	۳۰
رعایت نکردن الگوی کشت	۳,۳۶	۱,۰۱	۳۱
در دسترس نبودن ارقام پربازده و اصلاح شده و کم مصرف در آب	۳,۳۶	۰,۵۲	۳۲
نبود برنامه ریزی در اراضی شور	۳,۳۵	۰,۳۹	۳۳
کمبود ضوابط لازم برای تشویق بهره برداران کم مصرف آب در بخش کشاورزی	۳,۳۱	۰,۷۶	۳۴
محدودیت های مربوط به قدرت مالی و سرمایه در دسترس بهر ه برداران برای پذیرش تکنولوژی های نوین	۳,۲۸	۰,۳۴	۳۵
ناهمگون بودن سن درختان باغ	۳,۲۷	۰,۴۰	۳۶
باغات قدیمی و بدون رعایت فاصله های کشت برای پیاده سازی سیستم های آبیاری	۳,۲۴	۰,۲۸	۳۷
عدم استفاده بهینه از آب های مرزی	۳,۲۰	۰,۳۷	۳۸
کمبود منابع انسانی ماهر و مرتبط	۳,۲۰	۰,۵۸	۳۹
نبود قوانین لازم در بهره برداری از آب و زمین کشاورزی	۳,۱۹	۰,۲۰	۴۰
ضعف در سیستم های نوین آبیاری باغات و مزارع	۳,۱۹	۰,۲۶	۴۱
عدم توسعه کشت باغات در اراضی شیب دار	۳,۱۶	۰,۳۱	۴۲
سنتی بودن تولید در مزارع کشاورزی	۳,۱۵	۰,۴۲	۴۳
ضعف در نظام بهره برداری از آب و زمین توسط بهره برداران و استفاده از منابع پایه	۳,۱۲	۰,۱۲	۴۴
فرسایش زیاد خاک	۲,۴۱	۰,۷۶	۴۵
تغییرات اقلیمی، خشکسالی، سیل و عدم کفایت مدیریت بحران در بخش کشاورزی	۲,۴۰	۰,۳۸	۴۶
پایین بودن سواد بهره برداران	۲,۳۸	۰,۴۹	۴۷
استفاده از آب های نامتعارف	۲,۳۶	۰,۵۲	۴۸
کم توجهی به اصلاح خاک های کشاورزی	۲,۳۴	۰,۳۷	۴۹
ضعف در نظام بهره برداری اجاره داری	۲,۳۱	۰,۶۹	۵۰
بالا بودن سن بهره برداران	۲,۲۱	۰,۷۶	۵۱

عنوان مسئله	میانگین	انحراف معیار	رتبه
عدم توسعه میانه کاری	۲,۱۸	۰,۴۵	۵۲
کمبود ضوابط لازم برای تنبیه بهره برداران پر مصرف آب در بخش کشاورزی	۲,۱۵	۰,۶۷	۵۳
قوانین محدودکننده برداشت های غیرمجاز و ضمانت اجرایی آن ها	۱,۳۹	۰,۱۴	۵۴
تحریم های بین المللی و افزایش قیمت تمام شده پیاده سازی سیستم های نوین آبیاری	۱,۳۷	۰,۳۸	۵۵
تعهد ناکافی شرکت های مشاور	۱,۲۶	۰,۴۵	۵۶
وجود چاه های غیرمجاز در کشاورزی	۱,۱۶	۰,۶۱	۵۷
کیفیت متفاوت آب و خاک مناطق مختلف	۱,۱۲	۰,۵۸	۵۸

جدول ۹-۴- اولویت بندی مسائل بهره وری معاونت امور بازرگانی

عنوان مسئله	میانگین	انحراف معیار	رتبه
چالش های تحریم برای بازسازی و نوسازی واحدهای فراوری کشاورزی	۷,۶۴	۰,۳۷	۱
سنتی بودن نظام عرضه محصولات کشاورزی و توسعه زنجیره ارزش	۴,۸۳	۰,۴۳	۲
فعالیت کسب و کارهای مجازی در بخش کشاورزی	۴,۸۳	۰,۳۳	۳
کارا و فعال نبودن تشکل ها و تعاونی های تولید دربخش بازرگانی کشاورزی	۴,۸۱	۱,۰۱	۴
الحاق شرکت بازرگانی دولتی که در حوزه تنظیم بازار و تجارت محصولات کشاورزی فعالیت می نمایند به وزارت جهاد کشاورزی بعد از عودت وظایف مربوط به بند الف قانون تمرکز به وزارت جهاد	۴,۷۹	۰,۴۹	۵
سرمایه گذاری در بخش صنایع تبدیلی و غذایی	۴,۷۵	۰,۵۸	۶
ثبات در بازارهای هدف صادراتی	۴,۷۴	۰,۲۸	۷
تأمین و توزیع ذخایر استراتژیک در چارچوب اقتصاد مقاومتی	۴,۷۳	۰,۵۷	۸
شفافیت کم در ضوابط واگذاری زمین برای ساماندهی پایانه های بارانداز محصولات کشاورزی و میادین میوه و تره بار	۴,۷۱	۰,۷۶	۹
نبود نشان تجاری مناسب برای محصولات صادراتی	۴,۶۹	۰,۵۲	۱۰
بازارسازی و تبلیغات محصولات کشاورزی	۴,۶۹	۰,۸۹	۱۱
تحریم و چالش مبادلات تجاری	۴,۶۵	۰,۶۹	۱۲
بهره گیری از ظرفیت قانون تمرکز وظایف و اختیارات وزارت جهاد کشاورزی در وزارت جهاد کشاورزی توسط تمامی معاونت ها و سازمان های واسته	۴,۶۳	۰,۳۸	۱۳
سیاست های نامناسب واردات و صادرات محصولات کشاورزی	۴,۵۶	۰,۴۲	۱۴
ایجاد و تصویب ساختار سازمانی معاونت صنایع و کسب و کارهای کشاورزی (بازرگانی سابق) متناسب با دستورالعمل آیین نامه قانون تمرکز بعد از عودت وظایف بند الف قانون تمرکز وظایف از وزارت صمت	۴,۵۴	۰,۵۷	۱۵
تشکیل معاونت هم تراز توسعه صنایع تبدیلی و کسب و کارها در سازمان جهاد کشاورزی استانها بمنظور ارتقاء جایگاه و بهبود کارکرد در مناطق مختلف کشور	۴,۴۸	۰,۷۶	۱۶
قیمت تمام شده محصول برای کشاورزان	۴,۴۴	۰,۷۱	۱۷

عنوان مسئله	میانگین	انحراف معیار	رتبه
فاصله تولید تا بازارهای مصرف	۴,۴۳	۰,۳۹	۱۸
حمل و نقل محصولات کشاورزی	۴,۴۳	۰,۲۶	۱۹
آگاهی بهره برداران بخش کشاورزی از وضعیت بازار و سلیقه مصرف کنندگان	۴,۳۷	۰,۶۳	۲۰
تخصیص اعتبارات بصورت کامل برای عملیاتی شده پروژه های ساختاری در بخش کشاورزی و نیمه تمام ماندن آنها	۴,۳۶	۰,۴۶	۲۱
تامین مالی جذب مواد خام صنایع کشاورزی	۴,۳۵	۰,۵۲	۲۲
ساختارهای اطلاع رسانی اینترنتی در بخش کشاورزی	۴,۳۳	۰,۲۰	۲۳
انگیزه سرمایه گذاران به سرمایه گذاری در بخش کشاورزی	۴,۲۷	۰,۳۷	۲۴
فعالیت بازار بورس محصولات کشاورزی	۴,۲۷	۰,۵۸	۲۵
ضعف حضور بخش خصوصی فعال و توانمند در بازارهای جهانی با ظرفیت های لازم	۴,۲۵	۰,۷۶	۲۶
انبارداری و نگهداری محصولات کشاورزی	۴,۲۴	۰,۲۸	۲۷
نیاز به توزیع بسته های حمایتی در بخش کشاورزی	۴,۲۳	۰,۴۰	۲۸
ضایعات محصولات کشاورزی	۴,۱۹	۰,۳۹	۲۹
بسته بندی و برند سازی محصولات کشاورزی	۴,۱۶	۱۰,۲	۳۰
تحریم و روند افزایشی هزینه تولید و توزیع محصولات کشاورزی	۴,۱۵	۰,۳۸	۳۱
قیمت و خرید تضمینی پیشنهادی برای محصولات کشاورزی	۴,۱۳	۰,۱۲	۳۲
مدیریت علمی واحدهای تولیدی	۴,۰۹	۰,۳۱	۳۳
سطح سواد بهره برداران	۳,۳۸	۰,۱۲	۳۴
وجود بازار دلالی در کشاورزی	۳,۳۶	۰,۳۴	۳۵
درجه بندی محصولات کشاورزی	۳,۲۸	۰,۴۵	۳۶
نبود شرکت های پایدار و گسترده به لحاظ حجم تجاری	۳,۲۱	۰,۴۲	۳۷
آماربرداری در بخش کشاورزی متناسب با آمارهای لازم برای تصمیم گیری و سیاستگزاری	۳,۲۱	۰,۴۵	۳۸
سن بهره برداران	۳,۱۴	۰,۸۵	۳۹

جدول ۱۰-۴- اولویت بندی مسائل بهره وری معاونت برنامه ریزی و امور اقتصادی

عنوان مسئله	میانگین	انحراف معیار	رتبه
عدم پژوهش برای رسیدن به الگوهای مناسب برنامه ریزی توسعه کشاورزی و روستایی و تدوین سیاستهای مناسب	۴,۷۲	۰,۴۳	۱
فرایند نامناسب انتخاب و انتصاب اعضای هیات مدیره	۴,۷۱	۱,۰۱	۲
ساختار نامناسب سازمانی شرکت ها	۴,۶۹	۰,۳۸	۳
ضعف اساسی در فرآیند برنامه ریزی ملی و استانی در زمینه آینده نگری و آینده پژوهی	۴,۶۹	۰,۵۷	۴
بخشی بودن برنامه ریزی و کم توجهی به برنامه ریزی فضایی	۴,۶۷	۰,۶۹	۵
بهره گیری ناکافی از تحقیقات و پژوهشهای انجام شده به منظور شناخت مسایل و راه حلهای کشاورزی ، توسعه روستایی و عشایری	۴,۶۷	۰,۸۱	۶
ناکارآمدی ساختار نظارت و ارزشیابی طرح ها و برنامه ها	۴,۶۶	۰,۵۲	۷
تخصیص ناکافی اعتبارات لازم او صلاح فرآیندهای مورد نظر در تصمیم سازی وتصمیم گیریهای مدیریت بحران وکاهش مخاطرات بخش کشاورزی	۴,۶۵	۰,۷۶	۸
عدم دخالت تشکلهای کشاورزی در فرآیند تدوین برنامه های توسعه و سیاستگذاریهای ملی و استانی	۴,۵۸	۰,۷۶	۹
تغییرات مدیریت دولتی و ناتمام ماندن برنامه های مدیران قبلی و تغییرات برنامه با آمدن مدیران جدید	۴,۵۵	۰,۵۸	۱۰
تهیه و تنظیم اهداف، راهبردها و سیاستهای کلان بخش کشاورزی، توسعه روستایی و مناطق عشایری بدون توجه کافی به مسایل واقعی و روز عرصه	۴,۴۱	۰,۳۷	۱۱
کمبود بستر سخت افزاری مناسب و مشکل تامین مالی برای حمایت از آموزش مدیریت ی کارکنان وبهره برداران بخش کشاورزی	۴,۳۵	۰,۵۲	۱۲
کمبود پژوهشهای کافی به منظور برآورد نیاز کشور به محصولات و فرآورده های کشاورزی	۴,۳۴	۰,۷۱	۱۳
ناکارآمدی ساختار نظارت و ارزشیابی طرح ها و برنامه ها	۴,۲۷	۰,۳۹	۱۴
کم توجهی به مبانی علمی بودجه ریزی در تخصیص بودجه	۴,۲۴	۰,۶۳	۱۵
ضعف تشکلهای کشاورزی به منظور مشارکت با دولت در جهت سیاستگذاری، اجرا و نظارت ارتقای بهرهوری آب کشاورزی	۴,۱۸	۰,۳۴	۱۶
کم توجهی به هدایت واحدهای استانی به منظور تهیه و تدوین برنامه های منطقه ای	۴,۱۵	۰,۲۶	۱۷
عدم ارزیابی علمی برنامه های توسعه کشاورزی از جهات مالی، فنی، زیست محیطی و اجتماعی	۴,۱۴	۰,۴۵	۱۸
نامناسب بودن سیاست ها ، استراتژیها و برنامه های مورد نیاز توسعه صادرات محصولات کشاورزی	۳,۴۲	۱۰,۲	۱۹
ضعف تشکلهای کشاورزی در آموزش و ارتقای مهارت های کشاورزان	۳,۴۱	۰,۲۸	۲۰
ضعف تناسب تجربه و تخصص مدیران دولتی با موقعیتهای برنامه ریزی در سطح استان و ستاد	۳,۳۷	۰,۳۹	۲۱
ضعف مدیریت دولتی در ساماندهی بازار سرمایه و جذب و تشویق سرمایه گذاریهای بخش کشاورزی	۳,۳۶	۰,۸۹	۲۲
موانع مربوط به مبادله موافقتنامه ها و سامانه گزارشات نظارتی سازمان برنامه و بودجه	۳,۳۳	۰,۲۸	۲۳
ضعف پاسخگویی مدیران دولتی نسبت به اقدامات و عملکرد خود	۳,۳۲	۰,۳۷	۲۴
کمبود امکانات لازم در مراکز جهاد کشاورزی برای توسعه کمی وکیفی زیر ساخت های پیشگیری ومقابله بابحران های بخش کشاورزی مانند سیل ،سرمازدگی،آفات وامراض گیاهی ودامی و ...	۳,۲۸	۰,۴۶	۲۵

عنوان مسئله	میانگین	انحراف معیار	رتبه
دسترسی نامناسب به اطلاعات و آمار تخصصی برنامه و بودجه	۳,۲۴	۰,۳۳	۲۶
وجود قوانین دست و پاگیر برای شکل گیری تشکل های بخش خصوصی	۳,۲۴	۰,۵۸	۲۷
نارسایی سیاستها و روشهای حمایتی و بیمه ای حمایت از تولید کشاورزی	۳,۲۴	۰,۲۰	۲۸
کمبود امکانات لازم در مراکز جهاد کشاورزی دهستان برای طراحی و پیادهسازی سامانه جامع پهنهبندی و مدیریت دادههای و جمعآوری دادههای مورد نیاز	۳,۲۱	۰,۴۵	۲۹
بهره گیری ناکافی از علوم و فنون جدید درجمع آوری، طبقه بندی و پردازش آمار و اطلاعات مورد نیاز در بخش کشاورزی و توسعه روستایی و مناطق عشایری.	۳,۱۶	۰,۴۲	۳۰
محدودیت های برون سپاری فعالیت ها	۳,۱۴	۰,۴۰	۳۱
عدم سنخیت برخی طرحها و برنامهها با ارتقاء بهره وری	۳,۱۴	۰,۵۸	۳۲
تخصیص ناکافی اعتبار لازم برای اجرای طرح های مصوب برای توسعه زنجیره ارزش	۲,۴۱	۰,۳۱	۳۳
ضعف مدیریت دولتی در برنامه ریزی تنظیم بازار محصولات کشاورزی به نحوی که تولیدکنندگان بخش از دیگر بخشها فقیرترند	۲,۴۱	۰,۴۷	۳۴
وجود موانع توسعه صنایع تبدیلی و زنجیره های ارزش	۲,۳۱	۰,۳۸	۳۵
ارتباط نامناسب بین شرکت های تحت پوشش و شرکت های بیمه ای	۲,۳۱	۰,۸۵	۳۶
کم توجهی به مبانی علمی برنامه ریزی توسعه در تهیه و تدوین برنامه های ملی و منطقه ای	۲,۲۸	۰,۵۷	۳۷
نظارت و ارزیابی نامناسب در اجرای طرح ها و برنامهها	۲,۲۴	۰,۴۹	۳۸
محدودیت های سرمایه گذاری در بخش کشاورزی	۲,۲۱	۰,۷۶	۳۹
عدم توجه به نظرات ذینفان و مجریان اصلی طرح ها و برنامه ها	۲,۱۱	۰,۵۱	۴۰
کمبود بستر سخت افزاری مناسب و مشکل تامین محتوای قابل ارایه	۱,۴۴	۰,۶۴	۴۱
تخصیص نامناسب اعتبارات لازم او صلاح فرآیندهای مورد نظر برای توسعه دولت الکترونیک	۱,۲۴	۰,۲۵	۴۲
دخالت نامناسب مدیران دولتی در فرآیند فعالیت و انتخابات تشکلهای کشاورزی	۱,۱۴	۰,۹۱	۴۳
موفقیت اندک صندوقهای حمایت از توسعه بخش کشاورزی	۱,۱۱	۰,۲۱	۴۴
محدودیت های عملیاتی شدن مواد قانونی مرتبط با وزارت جهاد کشاورزی در برنامه های توسعه	۱,۰۸	۰,۲۳	۴۵
فرآیند نامناسب تهیه طرحها و برنامه ها (عدم سنخیت برخی طرحها و برنامهها با ارتقاء بهره وری)	۱,۰۷	۰,۶۸	۴۶
تخصیص ناکافی اعتبار لازم برای اجرای طرح های جمعآوری اطلاعات	۱,۰۵	۰,۶۴	۴۷
ارتباط نامناسب بین شرکت های تحت پوشش و موسسات مالی اعتباری	۱,۰۵	۱,۰۴	۴۸
کم توجهی به مبانی علمی در تهیه و تدوین اسناد آمایش سرزمین	۱,۰۴	۰,۵۶	۴۹
وجود موانع واگذاری سهام	۱,۰۱	۰,۴۱	۵۰

جدول ۱۱-۴- اولویت بندی مسائل بهره وری معاونت مدیریت و نیروی انسانی (خدمات عمومی)

مسائل	میانگین	انحراف معیار	رتبه
انتخاب و انتصاب مدیران بر اساس شایستگی ها و شایسته سالاری	۴,۷۱		۱
تاثیرحقوق و مزایای کارکنان در رضایت شغلی	۴,۶۹		۲
احترام به حقوق شهروندی کارمند	۴,۵۷	۰,۵۷	۳
پرداخت مبتنی بر عملکرد و نظام تشویق و تنبیه اثربخش	۴,۵۰	۰,۳۶	۴
حذف بروکراسی زائد و دست و پاگیر	۴,۵۰	۰,۲۵	۵
احساس امنیت شغلی کارکنان	۴,۴۳	۰,۹۸	۶
ارائه تسهیلات برای تامین مسکن کارکنان	۴,۳۶	۰۲۳.	۷
میل به خودشکوفایی و پیشرفت کارکنان	۴,۳۶	۰,۴۵	۸
توجه به علایق و روحیات فردی کارکنان	۴,۳۶	۰,۴۸	۹
ایجادانگیزه و اشتیاق درکارکنان	۴,۲۹	۰,۱۵	۱۰
وجدان کاری کارکنان	۴,۲۹	۰,۶۳	۱۱
نگرش مثبت به کار در کارکنان	۴,۲۱	۰,۴۸	۱۲
بهره گیری از کارمندان نوآور و خلاق	۴,۲۱	۰,۲۷	۱۳
به اشتراک گذاری تصمیمات مدیران و کارکنان	۴,۱۴	۰,۳۹	۱۴
پوشش های بیمه ای تکمیلی و عمروحوادث کارکتان و افراد تحت تکفل انها	۴,۰۷	۰,۴۱	۱۵
دانش و بینش کارکنان	۴,۰۷	۰,۸۵	۱۶
مشارکت نامناسب سطوح سازمانی درگیر	۴,۰۰	۰,۲۹	۱۷
برگزاری دوره های آموزشی اثربخش	۴,۰۰	۱,۰۲	۱۸
عدالت در ارائه خدمات رفاهی در مجتمع های اقامتی، رفاهی	۴,۰۰	۰,۵۶	۱۹
سامانه های نرم افزاری منسجم و هماهنگ	۴,۰۰	۰,۶۳	۲۰
تجربه کارکنان	۴,۰۰	۰,۴۵	۲۱
اعتماد به به کارکنان و تقویت اعتماد به نفس	۴,۰۰	۰,۳۲	۲۲
میزان رضایت کارمند از کار خود و ارزش شغلی آن	۴,۰۰	۰,۴۲	۲۳
فراهم آوردن امکانات و زمینه های رشد، ترقی و متعالی سازی کارکنان	۳,۹۳	۰,۴۱	۲۴
نگرش مدیران به موضوع بهره وری	۳,۹۳	۰,۳۲	۲۵
حاکمیت ضوابط بر روابط	۳,۹۳	۰,۳۱	۲۶
عدالت در اعطای تسهیلات مالی به کارکنان	۳,۹۳	۰,۳۸	۲۷
تقویت استعلامات بین دستگاهی بصورت الکترونیکی	۳,۹۳	۰,۴۶	۲۸
وجود محدودیت سامانه ای برای واحدهای منابع انسانی	۳,۹۳	۰,۴۲	۲۹
تقویت سامانه میز خدمت و دولت الکترونیک	۳,۹۳	۰,۴۱	۳۰
پایبندی به قوانین و مقررات کارکنان	۳,۹۳	۰,۴۷	۳۱
ارائه راهکارهای نوین توسط کارکنان	۳,۹۳	۰,۴۹	۳۲

مسائل	میانگین	انحراف معیار	رتبه
استفاده از تخصص کارمند در بخش مرتبط	۳,۹۳	۰,۵۱	۳۳
میزان اهمیت مدیران به نقطه نظرات و عقاید منطقی کارکنان	۳,۹۳	۰,۵۲	۳۴
تجارب موفق جهت انجام الگوبرداری برای واگذاری تصدی گری ها	۳,۸۶	۰,۶۳	۳۵
توجه بیشتر به اثربخشی نسبت به کارایی	۳,۸۶	۰,۷۱	۳۶
صرفه جویی و مصرف بهینه منابع و اعتبارات	۳,۸۶	۰,۷۲	۳۷
تقویت زیرساخت فناوری مورد نیاز برای پیاده سازی دولت الکترونیک	۳,۸۶	۰,۶۳	۳۸
مهارت و توان فنی کارکنان	۳,۸۶	۰,۲۵	۳۹
وظیفه مداری کارکنان	۳,۸۶	۰,۲۳	۴۰
شناخت استعدادها و توانایی کارکنان	۳,۸۶	۰,۱۸	۴۱
ادامه تحصیل کارکنان با توجه به نیاز	۳,۸۵	۰,۳۸	۴۲
نظارت بر مصارف و منابع اعتباری	۳,۸۵	۰,۱۴	۴۳
ایجاد شرایط برابر جهت رشد، ارتقاء و بروز استعدادهای کارکنان	۳,۷۹	۰,۹۱	۴۴
توجه مدیر به میزان عملکرد کارکنان نسبت به امکانات و زمان مصرف شده جهت انجام کارها	۳,۷۹	۰,۴۷	۴۵
بودجه ریزی و تخصیص مناسب اعتبارات	۳,۷۹	۰,۶۳	۴۶
توجه و استفاده از تکنولوژی و فناوری های نوین	۳,۷۹	۰,۵۸	۴۷
میزان اهتمام مدیران به رشد و تعالی کارکنان	۳,۷۹	۰,۷۱	۴۸
تعریف شاخص ها جهت سنجش بهره وری در حوزه منابع انسانی	۳,۷۸	۰,۷۵	۴۹
مقایسه کارایی کارکنان نسبت به یکدیگر	۳,۷۴	۰,۳۹	۵۰
ایجاد سازوکاری جهت مدیریت مناسب گلوگاه ها مفسده خیز	۳,۷۱	۰,۴۱	۵۱
به روز رسانی و گسترش سیستم فناوری های اطلاعات	۳,۷۱	۰,۱۸	۵۲
هدفگذاری سازمانی	۳,۷۱	۰,۳۴	۵۳
جانمایی مناسب واحدهای سازمانی	۳,۷۱	۰,۴۲	۵۴
گزارش گیری و ارایه بازخوردهای مناسب از عملکرد کارکنان	۳,۶۹	۰,۵۳	۵۵
تمرکز ساختمان های اداری	۳,۶۴	۰,۵۵	۵۶
بروز رسانی قوانین و مقررات	۳,۶۴	۰,۲۶	۵۷
تحصیلات کارکنان	۳,۶۴	۰,۲۳	۵۸
توجه به نقطه نظرات کارشناسی توسط مدیران	۳,۶۴	۰,۸۴	۵۹
برگزاری دوره های آموزشی مطابق وظایف سازمانی محوله	۳,۵۷	۰,۶۴	۶۰
توجه به ارتباط معنادار میان ارزشیابی کارکنان با رفاهیات، پرداخت ها و ارتقای آنها	۳,۵۷	۱,۳۱	۶۱
تقویت سامانه های ارتباطی بهره برداران با کارشناسان	۳,۵۷	۰,۵۳	۶۲
مدیریت دانش و انتقال اطلاعات مرتبط کاری بین کارکنان	۳,۵۷	۰,۴۸	۶۳
امکانات و زیرساخت های فیزیکی ناکارآمد	۳,۵۷	۰,۶۹	۶۴
استفاده از تخصص و دانش مدیر در بخش مرتبط	۳,۵۷	۰,۳۴	۶۵

مسائل	میانگین	انحراف معیار	رتبه
ایجاد مکانیزم سنجش اثربخشی دوره های آموزشی	۳,۵۰	۰,۲۳	۶۶
طراحی و اجرای دوره های آموزشی با نگاه بهبود مستمر	۳,۵۰	۰,۳۰	۶۷
جذب نیروی انسانی در حوزه های مختلف متناسب با نیازهای بخش	۳,۵۰	۰,۳۵	۶۸
راه اندازی خدمات مشاوره روانشناسی به کارکنان	۳,۵۰	۰,۴۱	۶۹
تخصیص مناسب ردیف بودجه ای و اعتباری در خصوص امور مرتبط با تحول سازمانی	۳,۵۰	۰,۴۶	۷۰
تفویض اختیار مناسب به سطوح سازمانی	۳,۵۰	۰,۲۹	۷۱
هرم مناسب نیروی انسانی	۳,۵۰	۰,۳۲	۷۲
اصلاح ساختار سازمانی سنتی و فرسوده و وظیفه گرا	۳,۵۰	۰,۱۴	۷۳
فراهم شدن شرایط کاری مناسب سر و صداکم ، روشنایی متعادل و فضای مناسب برای کارمند	۳,۵۰	۰,۵۶	۷۴
ایجاد شرایط مناسب جهت رشد و ارتقای شغلی کارکنان	۳,۵۰	۰,۸۱	۷۵
تبیین نقشه زنجیره ارزش آفرینی با تمرکز بر واحدهای عمومی و پشتیبانی	۳,۴۶	۰,۶۳	۷۶
تعلق سازمانی کارکنان	۳,۴۳	۰,۲۷	۷۷
آشنایی کارکنان با اهداف و استراتژیها و ماموریت ها	۳,۴۳	۰,۳۵	۷۸
بازبینی نظام ارزیابی عملکرد	۳,۴۳	۰,۳۶	۷۹
تاثیر بازخورد ذینفعان در نظام ارزیابی عملکرد	۳,۴۳	۰,۲۹	۸۰
نگاه فرایندی در طراحی و بازنگری تشکیلات سازمانی	۳,۴۳	۰,۳۷	۸۱
تسریع فرایند مکانیزه سازی خدمات	۳,۴۳	۰,۷۳	۸۲
استفاده از اطلاعات مبتنی بر پژوهش در حوزه منابع انسانی	۳,۴۳	۰,۳۶	۸۳
طراحی ساز وکارمناسب به منظور به گزینی منابع انسانی	۳,۴۳	۰,۸۲	۸۴
توجه به زیرساخت های فناوری اطلاعات	۳,۴۳	۰,۴۲	۸۵
توجه به ملاحظات ارگونومیکی در تجهیزات و فضاهای اداری	۳,۴۳	۰,۲۱	۸۶
توجه منظم، تقویت و پویا نمودن نظام پیشنهادات	۳,۳۷	۰,۵۲	۸۷
نیاز به وجود اتاق فکر و ایده پردازی	۳,۳۶	۰,۳۵	۸۸
توزیع امکانات بر اساس استاندارد (مقررات)	۳,۳۶	۰,۶۳	۸۹
استقرار نظام قیمت تمام شده خدمات	۳,۳۶	۰,۴۴	۹۰
رتبه بندی کارکنان بر اساس تعهد و مسئولیت پذیری	۳,۳۶	۰,۵۱	۹۱
تبیین کارراهه شغلی مناسب برای کارکنان	۳,۳۶	۰,۶۳	۹۲
توجه مدیران به میزان تعهد و تعلق سازمانی کارکنان	۳,۲۹	۰,۴۱	۹۳
طراحی مکانیزم های، واگذاری وظایف و تفویض اختیارات	۳,۲۹	۰,۳۹	۹۴
مستند سازی تجارب به منظور الگو برداری	۳,۲۹	۰,۳۵	۹۵
تعریف دقیق شغل و ایجاد چشم انداز ب شغلی برای کارکنان	۳,۲۹	۰,۴۴	۹۶
میزان آزادگی عمل کارمند در انجام امور	۳,۲۹	۰,۳۵	۹۷
تعدد و تکثر تعداد خدمات	۳,۲۱	۰,۴۸	۹۸

مسائل	میانگین	انحراف معیار	رتبه
توجه به حضور بخش خصوصی کارآمد برای کاهش تصدی گری ها	۳,۲۱	۰,۲۹	۹۹
بهره گیری مناسب از ظرفیت تشکل ها، صنوف و انجمن ها برای کاهش تصدی ها	۳,۲۱	۰,۳۱	۱۰۰
توجه به ناوگان خودرویی	۳,۲۱	۰,۴۴	۱۰۱
توزیع کار بین کارکنان بر اساس شرح وظایف	۳,۲۱	۰,۴۳	۱۰۲
آشنایی با روشهای اصلاح و بهبود فرایندها	۳,۲۰	۰,۵۲	۱۰۳
کیفی بودن مولفه های حاکم بر حوزه منابع انسانی	۳,۱۴	۰,۴۱	۱۰۴
ایجاد ارتباط میان کارمندان خلاق با سایر کارکنان	۳,۱۴	۰,۳۹	۱۰۵
میزان اهتمام مدیران به حضور فیزیکی کارکنان	۳,۱۴	۰,۳۸	۱۰۶
تقویت بخش های اساسی از لحاظ تشکیلاتی	۳,۰۷	۰,۶۳	۱۰۷
فعالیت واحدهای R&D (تحقیق و توسعه) در حوزه های عمومی	۳,۰۷	۰,۲۶	۱۰۸
تبیین کارراهه شغلی مناسب برای کارکنان	۳,۰۷	۰,۴۴	۱۰۹
حجم کار کارمند	۳,۰۷	۰,۳۹	۱۱۰
تفویض اختیار به کارکنان	۳,۰۵	۰,۳۸	۱۱۱
برداشت یکسان از سطوح خدمات سازمانی در میان حوزه های درگیر	۳,۰۰	۰,۵۸	۱۱۲
متناسب سازی ساختار فرهنگی با ارتقای بهره وری	۲,۹۳	۰,۳۶	۱۱۳
توجه به ارتقاء، انسجام و فرهنگ سازمانی	۲,۹۳	۰,۴۷	۱۱۴
تاخیری و زمانبر بودن تاثیرات و پیامدهای اقدامات مرتبط با ارتقای بهره وری درحوزه های عمومی در قیاس با سایر حوزه ها	۲,۹۳	۰,۳۶	۱۱۵
سپردن کارهای پراکنده و متفرقه	۲,۹۳	۱,۱۱	۱۱۶
استفاده از طوفان فکری برای اتخاذ تصمیمات	۲,۸۶	۰,۶۹	۱۱۷
عدم تفویض اختیار و یا تفویض اختیار محدود	۲,۸۶	۰,۴۵	۱۱۸
برگزاری جلسات سازمانی اثربخش	۲,۷۹	۰,۳۵	۱۱۹
تعیین تکلیف نیروی انسانی آزاد شده در واگذاری به شکل مناسب	۲,۷۹	۰,۲۳	۱۲۰
کاهش اعزام به ماموریت های بعضاً بدون هدف و برنامه و فقدان سازوکاری جهت بررسی اثربخش آنها	۲,۷۱	۰,۱۴	۱۲۱
تلاش در جهت بهبود تصویر عمومی وزارت	۲,۶۴	۰,۷۲	۱۲۲
وجود گستردگی ابعاد و حیطه برنامه جامع اصلاح نظام اداری	۲,۶۴	۰,۳۵	۱۲۳
برقراری توازن لازم در خروجی و ورودی نیروی انسانی	۲,۶۰	۳۶.	۱۲۴
انگیزه و اشتیاق پایین کارکنان جهت مشارکت سازمانی	۲,۳۹	۰,۲۸	۱۲۵
گستردگی حیطه مباحث مطروحه در حوزه عمومی	۲,۱۴	۰,۴۱	۱۲۶

جدول ۱۲-۴- اولویت بندی مسائل بهره وری سازمان امور اراضی کشور

مسائل	میانگین	انحراف معیار	رتبه
ضعف در فرآیند پاسخ به استعلام ثبت در خصوص تفکیک اراضی	۴,۹۳	۰,۸۷	۱
عدم پیاده سازی سامانه بودجه ریزی بر مبنای عملکرد	۴,۸۷	۰,۴۵	۲
فرسایش خاک و تغییر کاربری اراضی کشاورزی در قالب مسکن دوم، ویلا	۴,۸۷	۰,۴۸	۳
مشکلات و تبعات اجرای قانون ارث و تفکیک اراضی به قطعات کوچک	۴,۸۴	۰,۱۲	۴
عدم ممنوعیت خرید و فروش اراضی کشاورزی به غیر کشاورز	۴,۷۸	۰,۱۹	۵
خردی و پراکندگی اراضی کشاورزی	۴,۷۶	۰,۵۵	۶
عدم برخورد با دلالان زمین و شهرداران و دهیاران و سای مسئولین متخلف در صدور مجوزهای ساخت و ساز	۴,۷۶	۰,۲۱	۷
کاهش انگیزه سرمایه در واگذاری اراضی ملی و دولتی برای طرح های کشاورزی	۴,۷۶	۰,۶۹	۸
عدم انگیزه کافی کار در حوزه امور زمین برای کارمندان باتوجه به سختی ها و آسیبهای موجود و عدم جبران زحمات	۴,۷۳	۰,۳۹	۹
اقتصادی نبودن تولید و تاثیر آن بر ارزش اراضی	۴,۶۹	۰,۲۷	۱۰
عدم اجرای دقیق قوانین ماده ۹۹ و ۰۰۱ شهرداری و تبدیل شدن آن به منبع درآمد	۴,۶۸	۰,۴۸	۱۱
عدم پذیرش بهره برداری مشاعی و یکپارچه سازی اراضی کشاورزی از سوی بهره برداران	۴,۶۴	۰,۳۸	۱۲
تاثیر تغییرات اقلیمی و کاهش منابع آبی در واگذاری اراضی ملی و دولتی برای طرح های غیرکشاورزی	۴,۶۳	۰,۱۴	۱۳
وجود قانون ارث در انتقال مالکیت و خرد شدن اراضی کشاورزی	۴,۶۳	۰,۲۴	۱۴
ضعف در مدیریت بحران در بخش کشاورزی	۴,۶۰	۰,۷۰	۱۵
عدم تعیین تکلیف اراضی بایر	۴,۶۰	۰,۶۹	۱۶
عدم شفاف سازی حریم و محدوده های شهر و روستا	۴,۵۸	۰,۳۷	۱۷
عدم شفاف سازی حریم و محدوده های شهر و روستا علیرغم وجود قوانین توسط شهرداری ها و بنیاد مسکن	۴,۵۸	۰,۵۲	۱۸
ناهماهنگی بین دستگاههای مرتبط با اجرای طرح کاداستر و کندی پیشرفت آن	۴,۵۷	۰,۴۳	۱۹
ناهماهنگی بین دستگاههای مرجع صدور مجوز ساخت و ساز و بهره برداری از طرح ها	۴,۵۶	۰,۳۰	۲۰
ناهماهنگی بین دستگاههای مرتبط با رفع تداخلات اراضی و تعیین تکلیف مالکیت دولت و مردم	۴,۵۵	۰,۴۶	۲۱
کم توجهی به تقویت میز خدمت. عدم مشارکت مسئولین و مدیران برای حضور در میز خدمت	۴,۵۴	۰,۴۶	۲۲
عدم انجام الکترونیکی و سیستمی ارائه خدمات امور اراضی برای بهره برداران	۴,۵۳	۰,۴۸	۲۳
توسعه بی رویه حریم و محدوده های شهری و خارج شدن اراضی از حوزه اختیارات حفاظتی جهاد کشاورزی	۴,۵۰	۰,۴۹	۲۴
نبود الگوی کشت مناسب منطقه ای	۴,۴۸	۰,۲۸	۲۵
نبود ضمانت اجرایی طرح های الگوی کشت پیشنهادی	۴,۴۷	۰,۲۶	۲۶
عدم رعایت حدنصاب مقرر در افراز اراضی در نقل و انتالات مشاعی	۴,۴۵	۰,۱۴	۲۷
عدم پذیرش بهره برداری مشاعی و یکپارچی سازی از سوی بهره برداران	۴,۳۸	۰,۲۰	۲۸
تاثیر تغییرات اقلیمی و کاهش منابع آبی در واگذاری اراضی ملی و دولتی برای طرح های کشاورزی	۴,۳۶	۰,۴۷	۲۹

مسائل	میانگین	انحراف معیار	رتبه
پایین بودن سطح سواد بهره برداران	۳,۶۷	۰,۳۷	۳۰
عدم نظارت کافی بر مجموعه اقدامات صورت گرفته در استانها	۳,۶۵	۰,۴۰	۳۱
کمبود نیروی انسانی ناظر بر اراضی واگذار شده	۳,۶۱	۰,۵۸	۳۲
کم توجهی به توسعه و بهبود فناوری در واحدهای ذیربط	۳,۵۸	۰,۶۴	۳۳
نظام بهره برداری سنتی از آب و زمین توسط بهره برداران و استفاده از منابع پایه	۳,۵۵	۰,۱۸	۳۴
عدم مدیریت یکپارچه آب و زمین	۳,۵۴	۰,۶۱	۳۵
تاثیر بیش از حد صاحبان قدرت بر امور اراضی استانها در همراهی با متخلفان	۳,۵۲	۰,۵۳	۳۶
عدم استقلال تشکیلاتی واحدهای استانی امور اراضی	۳,۴۸	۰,۴۲	۳۷
وجود مرزهای فیزیکی وسیع فی مابین قطعات که که از انتفاع کشاورزی خارج می شوند	۳,۴۷	۰,۳۳	۳۸
عدم مدیریت واحد بر زمین و تولیت متعدد در این زمینه	۳,۴۶	۰,۸۶	۳۹
وجود قوانین متعدد برای زمین	۳,۴۶	۰,۴۳	۴۰
عدم رعایت حد نصاب مقرر در افراز و تفکیک اراضی در نقل و انتقالات مشاعی	۳,۴۲	۰,۴۸	۴۱
مشکلات و تبعات اجرای قاون ارث و تفکیک اراضی به قطعات کوچک	۳,۳۵	۰,۲۴	۴۲
کمبود درآمد کارکنان و کشیده شدن آنها به اقدامات خلاف	۳,۲۷	۰,۶۱	۴۳
وجود قوانین و مقررات متعدد و موازی برای زمین	۳,۲۵	۰,۵۹	۴۴
نارسایی اقدامت قضایی و برخورد با متخلفین بدلیل کثرت پرونده ها	۳,۱۶	۰,۶۷	۴۵
بالا بودن سن بهره برداران	۲,۶۳	۰,۶۱	۴۶
وجود نظام بهره برداری اجاره داری	۲,۶۲	۰,۳۶	۴۷
وجود مرزهای فیزیکی جدید بین قطعات که از انتفاع کشاورزی خارج می شوند	۲,۴۱	۰,۵۰	۴۸
سنتی بودن تولید و تولید برای خود مصرفی در اغلب مزارع کشاورزی. مکانیزاسیون ضعیف در واحدهای واگذار شده طرح های کشاورزی	۲,۳۷	۰,۲۳	۴۹
کمبود تجهیزات و اعتبارات برای نظارت بر اراضی واگذار شده	۲,۳۷	۰,۴۸	۵۰
نبود قوانین لازم و کارآمد در بهره برداری از آب و زمین کشاورزی	۲,۳۴	۰,۳۴	۵۱
کاهش انگیزه سرمایه گذاران در واگذاری اراضی ملی و دولتی برای طرح های غیرکشاورزی	۲,۲۴	۰,۳۴	۵۲
ضعف در فرآیند انجام کار مناقصات پروژه های کاداستر	۲,۲۳	۰,۶۵	۵۳
عدم انطباق شغل و شاغل و ضوابط انتخاب و انتصاب مدیران سطوح پایه و میانی	۲,۱۷	۰,۸۱	۵۴

جدول ۱۳-۴- اولویت بندی مسائل بهره وری سازمان امور عشایری ایران

عنوان مسئله	میانگین	انحراف استاندارد	رتبه
وجود خشکسالی و دسترسی نامناسب عشایر به منابع آب و مرتع	۴,۸۸۸	.۳۳۳۳۳	۱
وجود بازار دلالی در فرایند عرضه محصولات عشایری	۴,۷۷۷	.۴۴۰۹۶	۲
واگذاری، تصرف و تخریب مراتع	۴,۶۶۶	.۷۰۷۱۱	۳
عدم توسعه بیمه اجتماعی و انگیزه و امید به زندگی عشایر	۴,۶۲۵	.۵۱۷۵۵	۴

عنوان مسئله	میانگین	انحراف استاندارد	رتبه
وجود تحریم های بین المللی و در دسترس نبودن نهاده های تولید وارداتی خصوصا برای دامداری و پرورش طیور	۴,۵۵۵	.۵۲۷۰۵	۵
ضعف در مدیریت بحران در بخش کشاورزی و عشایری	۴,۵۵۵	.۵۲۷۰۵	۶
عدم دسترسی مناسب عشایر به خدمات اینترنتی و الکترونیکی	۴,۵	.۷۵۵۹۳	۷
عدم تامین اعتبار مناسب برای ایجاد ساختارهای اینترنتی و اطلاع رسانی به عشایر	۴,۵	.۷۵۵۹۳	۸
ضعف در بسته بندی و برند سازی محصولات کشاورزی و تولیدات عشایری	۴,۵	.۵۳۴۵۲	۹
نبود مدیریت باقیمانده سموم و کودهای شیمیایی	۴,۵	.۵۳۴۵۲	۱۰
ضعف در مدیریت ضایعات محصولات کشاورزی و تولیدات عشایری	۴,۳۷۵	.۷۴۴۰۲	۱۱
عدم بازارسازی و تبلیغات محصولات کشاورزی و تولیدات عشایری	۴,۳۷۵	.۷۴۴۰۲	۱۲
ضعف اقتصاد محلی، نبود یا کم اثر بودن صندوق های اعتباری تخصصی	۴,۲۵۰	.۷۰۷۱۱	۱۳
نبود سازوکارهایی برای درجه بندی محصولات تولیدی عشایر	۴,۲۵	.۸۸۶۴۱	۱۴
ضعف در انبارداری و نگهداری محصولات کشاورزی و تولیدات عشایری	۴,۲۵	.۷۰۷۱۱	۱۵
پایین بودن سطح سواد بهره برداران	۴,۲۵	.۷۰۷۱۱	۱۶
عدم توجه به قیمت تمام شده محصول برای کشاورزان و دامداران	۴,۲۵	.۸۸۶۴۱	۱۷
مشکلات توسعه بیمه تولیدات دامی آن ها	۴,۱۶۶۷	.۷۵۲۷۷	۱۸
ضعف فعالیت های گردشگری و توسعه گردشگری جامعه محور عشایری	۴,۱۴۲	.۶۹۰۰۷	۱۹
نبود بانک اطلاعات جامع ایلراه های کشور، زیست بوم ها، کانون ها، سامان های عرفی و اسناد مطالعات	۴,۱۲۵	۱,۱۲۵۹۹	۲۰
کم توجهی به تقویت راه های روستایی – عشایری برای حمل و نقل محصولات کشاورزی	۴,۱۲۵	.۹۹۱۰۳	۲۱
ضعف در فرایند بهسازی امور تولیدی گوشت قرمز دام عشایر	۴,۱۱۱	.۷۸۱۷۴	۲۲
ضعف ساماندهی تشکل های عشایر و آموزش آن ها	۴,۱۱۱	۱,۰۵۴۰۹	۲۳
عدم آگاهی بهره برداران بخش کشاورزی از وضعیت بازار و سلیقه مصرف کنندگان	۴,۱۱۱	۱,۰۵۴۰۹	۲۴
انگیزه پایین جوانان به فعالیت در بخش کشاورزی و دامپروری	۴,۱۱۱	.۷۸۱۷۴	۲۵
عدم توسعه فعالیت کسب و کارهای مجازی در بخش کشاورزی و فعالیت های اقتصادی عشایر	۴,۱۱۱	.۶۰۰۹۳	۲۶

جدول ۱۴-۴- اولویت بندی مسائل بهره وری سازمان تعاون روستایی ایران

مسائل	میانگین	انحراف معیار	رتبه
عدم توجه به تقویت زنجیره های ارزش محصولات کشاورزی	۴,۸۹	۰,۵۷	۱
وجود قانون ارث در انتقال مالکیت	۴,۸۶	۰,۶۴	۲
وجود بازار دلالی در کشاورزی	۴,۸۳	۰,۷۱	۳
ضعف در زیر ساختهای حمل و نقل محصولات کشاورزی	۴,۷۹	۰,۴۳	۴
ضعف در درجه بندی برای محصولات کشاورزی	۴,۷۵	۰,۳۳	۵
ضعف در بسته بندی و برند سازی محصولات کشاورزی	۴,۷۰	۰,۲۸	۶

مسائل	میانگین	انحراف معیار	رتبه
ضعف در تقویت بازارسازی و تبلیغات محصولات کشاورزی	۴,۶۸	۰,۹۱	۷
وجود ناپایداری در بازارهای هدف صادراتی	۴,۵۸	۰,۵۱	۸
ضعف در فعال سازی بازار بورس محصولات کشاورزی	۴,۵۶	۰,۳۸	۹
وجود تحریم های بین المللی و در دسترس نبودن نهاده های تولید وارداتی خصوصا برای دامداری و پرورش طیور	۴,۵۱	۰,۶۸	۱۰
فاصله زیاد تولید تا بازارهای مصرف	۴,۴۵	۰,۲۱	۱۱
عدم آگاهی بهره برداران بخش کشاورزی از وضعیت بازار و سلیقه مصرف کنندگان	۴,۳۷	۰,۲۳	۱۲
نبود قوانین حمایتی از زنجیره های ارزش محصولات کشاورزی	۴,۳۴	۰,۵۷	۱۳
نبود الگوی کشت مناسب منطقه ای	۴,۳۰	۰,۱۵	۱۴
نبود ضمانت اجرایی طرح های الگوی کشت پیشنهادی	۴,۲۹	۰,۴۸	۱۵
ضعف در انبارداری مناسب و نگهداری محصولات کشاورزی	۴,۲۵	۰,۶۴	۱۶
نبود مدیریت ضایعات محصولات کشاورزی	۴,۲۱	۰,۱۲	۱۷
نبود انگیزه جوانان به فعالیت در بخش کشاورزی	۴,۱۹	۱۰,۲	۱۸
انگیزه پایین سرمایه گذاران به سرمایه گذاری در بخش کشاورزی	۴,۱۶	۰,۸۹	۱۹
ضعف در فعالیت کسب و کارهای مجازی در بخش کشاورزی	۴,۱۵	۰,۴۵	۲۰
کم توجهی به ساختارهای اطلاع رسانی اینترنتی در بخش کشاورزی	۴,۱۱	۰,۴۲	۲۱
سیاست های نامناسب واردات و صادرات محصولات کشاورزی	۴,۰۸	۰,۳۸	۲۲
ضعف در توزیع بسته های حمایتی در بخش کشاورزی	۴,۰۶	۰,۷۱	۲۳
نامناسب بودن قیمت و خرید تضمینی پیشنهادی برای محصولات کشاورزی	۳,۸۶	۰,۲۵	۲۴
کم توجهی به تقویت تشکل ها و اتحادیه های تولید	۳,۷۲	۰,۱۸	۲۵
کم توجهی به افزایش ظرفیت انبارهای نگهداری محصولات کشاورزی	۳,۶۵	۰,۳۹	۲۶
کم توجهی به افزایش ظرفیت سردخانه های استاندارد	۳,۶۳	۰,۵۸	۲۷
ضعف در اجرایی نمودن فعالیتهای تصدی گری واگذار شده	۳,۴۵	۰,۶۳	۲۸
عدم اصلاح ساختار تشکیلاتی سازمان	۳,۴۳	۰,۴۶	۲۹
کم توجهی به توسعه کسب و کارها و مشاغل خانگی با محوریت زنان روستایی	۳,۴۲	۰,۸۵	۳۰
عدم توجه به برنامه پذیر نمودن شرکت ها، اتحادیه ها و تشکل های بخش کشاورزی	۳,۴۱	۱,۰۱	۳۱
کم توجهی به ارزشیابی منظم شرکت ها و اتحادیه های تعاونی روستایی و کشاورزی	۳,۴۰	۰,۵۲	۳۲
عدم تامین مالی از منابع و تسهیلات داخلی برای یجاد مراکز عرضه مستقیم کالا و بارانداز	۳,۳۸	۰,۳۹	۳۳
استقبال ضعیف کشاورزان از تشکل ها	۳,۳۴	۰,۷۶	۳۴
خرد و پراکنده بودن اراضی کشاورزی	۳,۳۲	۰,۳۴	۳۵
سنتی بودن تولید و تولید برای خود مصرفی در اغلب مزارع کشاورزی	۳,۳۱	۰,۴۰	۳۶
عدم توجه به قیمت تمام شده محصول برای کشاورزان	۳,۲۸	۰,۲۸	۳۷
کم توجهی به تقویت نظام بهره برداری از آب و زمین توسط بهره برداران و استفاده از منابع پایه	۳,۲۰	۰,۳۷	۳۸
کم توجهی به مدیریت یکپارچه آب و زمین	۳,۱۵	۰,۵۸	۳۹
وجود نظام بهره برداری اجاره داری	۳,۰۵	۰,۲۰	۴۰

مسائل	میانگین	انحراف معیار	رتبه
پایین بودن سطح سواد بهره برداران	۳,۰۰	۰,۲۶	۴۱
بالا بودن سن بهره برداران	۲,۸۷	۰,۳۱	۴۲
عدم تخصیص اعتبارات بصورت کامل برای عملیاتی شده پروژه های ساختاری در بخش کشاورزی و نیمه تمام ماندن آنها	۲,۶۵	۰,۴۲	۴۳
ضعف در بهبود، تحول، بازآفرینی و مهندسی مجدد برای حفظ پویایی سازمان	۲,۴۵	۰,۱۲	۴۴
کم توجهی به برگزاری دوره های توانمندسازی ویژه افراد ارزیابی شونده و مدیران آینده	۲,۴۳	۰,۷۶	۴۵
کم توجهی به توانمندسازی شاغلین	۲,۴۰	۰,۳۸	۴۶
عدم پیگیری و نظارت مستمر بر برگزاری مجامع تعاونی ها	۲,۳۸	۰,۴۹	۴۷
عدم تامین مالی از منابع و تسهیلات داخلی برای تجهیز و استانداردسازی مراکز خرید محصولات کشاورزی	۲,۳۶	۰,۵۲	۴۸
عدم تامین مالی از منابع و تسهیلات داخلی برای احداث انبارهای ساده (چند منظوره و هانگار)	۲,۳۴	۰,۳۷	۴۹
عدم تامین مالی از منابع و تسهیلات داخلی برای احداث انبارهای مکانیزه (سیلو، سردخانه و انبارسرد)	۲,۲۸	۰,۶۹	۵۰
عدم تامین مالی از منابع و تسهیلات داخلی احداث و بهینه سازی جایگاه ها و فروشندگی های موادسوختی	۲,۲۳	۰,۷۶	۵۱
کم توجهی به تقویت کارایی تشکل ها	۲,۲۰	۰,۴۵	۵۲
کم توجهی به تقویت قدرت اجرایی تشکل های روستایی	۲,۱۸	۰,۶۷	۵۳
عدم استقبال و پذیرش کم کشاورزان از تکنولوژی های نو	۲,۰۶	۰,۱۴	۵۴
ضعف قوانین لازم در بهره برداری از آب و زمین کشاورزی	۲,۰۰	۰,۳۸	۵۵
کم توجهی به فعال سازی دبیرخانه کمیته پیشنهادات	۱,۴۲	۰,۴۵	۵۶

جدول ۱۵-۴- اولویت بندی مسائل بهره وری سازمان حفظ نباتات کشور

عنوان مسئله	میانگین	انحراف معیار	رتبه
ضعف در کنترل آفات خصوصی (کنترل آفات نباتی)	۴,۹۳	۰,۵۷	۱
ضعف در کنترل آفات خصوصی (کنترل بیماری های نباتی)	۴,۹۱	۰,۶۴	۲
ضعف در کنترل آفات خصوصی (کنترل علف های هرز)	۴,۹۰	۰,۷۱	۳
ضعف در مبارزه با آفات همگانی(سن غلات)	۴,۸۹	۰,۴۳	۴
ضعف در مبارزه با آفات همگانی(نخیلات و مرکبات)	۴,۸۷	۰,۳۳	۵
ضعف در مبارزه با آفات همگانی(جوندگان و ملخها)	۴,۸۶	۰,۲۸	۶
ضعف در مبارزه زراعی و مکانیکی با آفات نباتی	۴,۸۵	۰,۹۱	۷
ضعف در عملیات ضد عفونی بذور	۴,۸۳	۰,۵۱	۸
ضعف در مدیریت تلفیقی آفات (IPM) (آفات گلخانه)	۴,۷۹	۰,۳۸	۹
ضعف در مدیریت تلفیقی آفات (IPM) (آفات زراعی)	۴,۷۶	۰,۶۸	۱۰
ضعف در مدیریت تلفیقی آفات (IPM) (آفات اشجار)	۴,۷۳	۰,۲۱	۱۱

عنوان مسئله	میانگین	انحراف معیار	رتبه
عدم توسعه شبکه های مراقبت و پیش آگاهی (بخش خصوصی)	۴,۷۱	۰,۲۳	۱۲
ضعف در ردیابی، مدیریت و مبارزه بیولوژیک با آفات	۴,۷۰	۰,۵۷	۱۳
ضعف در نظارت و ارزیابی آفت کش ها	۴,۶۸	۰,۱۵	۱۴
ضعف در کنترل کیفی آفت کشها	۴,۶۱	۰,۴۸	۱۵
ضعف در حذف سموم پر خطر و جایگزینی سموم کم خطر	۴,۶۰	۰,۶۴	۱۶
عدم تجهیز، تکمیل و مرمت فرودگاه های سمپاشی کشور	۴,۵۸	۰,۱۲	۱۷
ضعف در بازسازی و نوسازی ناوگان سمپاشی کشور	۴,۵۷	۱۰,۲	۱۸
ضعف در ردیابی آفات قرنطینه ای خارجی	۴,۵۴	۰,۸۹	۱۹
ضعف در ردیابی آفات قرنطینه ای داخلی	۴,۵۱	۰,۴۵	۲۰
ضعف در مبارزه با آفات قرنطینه داخلی	۴,۴۷	۰,۴۲	۲۱
عدم مقررات قرنطینه برای اندام های مشمول قرنطینه بعد از ورود	۴,۴۳	۰,۳۸	۲۲
عدم نظارت بر بهداشت نهالستانها و باغهای مادری و مراکز تولید بذر و نهال سالم	۴,۴۰	۰,۷۱	۲۳
عدم صدور گواهی بهداشت گیاهی وکنترل قرنطینه ای محموله های کشاورزی صادراتی	۴,۳۷	۰,۲۵	۲۴
عدم صدور مجوز ورود کنترل قرنطینه ای و ترخیص محموله های کشاورزی وارداتی	۴,۳۵	۰,۱۸	۲۵
عدم صدور مجوز ترانزیت و کنترل قرنطینه ای مربوطه	۴,۳۱	۰,۳۹	۲۶
عدم ایجاد و تجهیز پست ها و مراکز قرنطینه و برقراری شبکه اینترنتی بین آنها	۴,۲۸	۰,۵۸	۲۷
عدم پوشش کامل و تمام وقت پست ها و مراکز قرنطینه	۴,۲۶	۰,۶۳	۲۸
عدم توجه به آفت زدایی و آلودگی زدایی محموله های گیاهی و اقلام نباتی	۴,۲۱	۰,۴۶	۲۹
کم توجهی به آموزش و ترویج کشاورزان و بهره برداران بخش کشاورزی و شاغلین مرتبط	۴,۲۰	۰,۸۵	۳۰
عدم ارتقای همکاری های منطقه ای و بین المللی درزمینه حفظ نباتات	۴,۱۸	۱,۰۱	۳۱
عدم شناسایی فرصت ها و تهدیدهای منطقه ای و بین المللی	۴,۱۵	۰,۵۲	۳۲
عدم استفاده از فناوری های نوین هوشمند/ افزایش تعداد کاربران سامانه های الکترونیکی	۴,۱۲	۰,۳۹	۳۳
ضعف در درجه بندی محصولات کشاورزی	۴,۰۸	۰,۷۶	۳۴
ضعف در بسته بندی و برندسازی محصولات کشاورزی	۴,۰۳	۰,۳۴	۳۵
ضعف در سیستم انبارداری و نگهداری محصولات کشاورزی	۴,۰۱	۰,۴۰	۳۶
عدم مدیریت ضایعات محصولات کشاورزی	۴,۰۰	۰,۲۸	۳۷
ضعف در مدیریت باقیمانده سموم و کودهای شیمیایی	۳,۹۱	۰,۳۷	۳۸
ضعف در مدیریت علمی واحدهای تولیدی	۳,۸۶	۰,۵۸	۳۹
پایین بودن سطح سواد بهره برداران	۳,۸۵	۰,۲۰	۴۰
بالا بودن سن بهره برداران	۳,۸۱	۰,۲۶	۴۱
ضعف در مدیریت بحران در بخش کشاورزی	۳,۷۸	۰,۳۱	۴۲
عدم پیاده سازی کشاورزی دقیق و هوشمند	۳,۷۶	۰,۴۲	۴۳

عنوان مسئله	میانگین	انحراف معیار	رتبه
وجود باقیمانده سموم و کودهای شیمیایی	۳,۷۴	۰,۱۲	۴۴
ورود آفات قرنطینه ای	۳,۷۲	۰,۷۶	۴۵
ضعف در مقررات کنترل واردات و قرنطینه محصولات وارداتی	۳,۶۸	۰,۳۸	۴۶
ضعف در فرآیند صدور مجوز های کلینیک های گیاهپزشکی	۳,۵۷	۰,۴۹	۴۷
ضعف در فرآیند مجوز ورود سموم شیمیایی	۳,۵۵	۰,۵۲	۴۸
انحصار واردات سموم شیمیایی	۳,۵۳	۰,۳۷	۴۹
انحصار فروش سموم شیمیایی	۳,۴۸	۰,۶۹	۵۰
تقلبی بودن سموم شیمیایی و غیر استاندارد بودن ماده موثره	۳,۴۴	۰,۷۶	۵۱
ضعف در استفاده از حشرات مفید	۳,۴۲	۰,۴۵	۵۲
وجود تحریم های بین المللی و در دسترس نبودن مواد اولیه لازم در ساخت سموم و آفت کش های گیاهی	۳,۴۰	۰,۶۷	۵۳
ضعف در کنترل آفات همگانی(مگس میوه، زیتون و پسیل مرکبات)	۳,۳۸	۰,۱۴	۵۴

جدول ۱۶-۴- اولویت بندی مسائل بهره وری سازمان دامپزشکی کشور

مسائل	میانگین	انحراف معیار	رتبه
توسعه ناکافی صنعت بیمه در دامپروری کشور درجهت پیشگیری و مبارزه با بیماری های دامی	۴,۸۴	۰,۵۴	۱
برخورداری ناکافی از اعتبارات بخش بهداشت عمومی و سلامت جامعه با توجه به نقش دامپزشکی در کنترل بیماریهای مشترک و بهداشت عمومی	۴,۷۶	۰,۲۸	۲
شرایط نامناسب بهداشت دام در کشورهای همجوار و خطر ورود و گسترش بیماریهای دامی در کشور	۴,۷۳	۰,۶۱	۳
عدم توسعه فناوری های هوشمند	۴,۷۰	۰,۴۲	۴
میزان بالای ساختار غیربهداشتی اماکن دامی در کشور	۴,۶۷	۰,۷۱	۵
عدم توسعه و استقرار مکفی زنجیره های یکپارچه تولید تا مصرف	۴,۶۰	۰,۴۶	۶
عدم کفایت امکانات اقدامات واکنش سریع و تشخیص بموقع بیماری	۴,۵۶	۰,۳۲	۷
عدم کفایت مطالعات کاربردی و تحقیقات میدانی به منظور آنالیز خطر و تعیین عوامل بیماریزا و اپیدمیولوژی بیماریها	۴,۵۳	۰,۵۳	۸
ضعف در کشتارگاهها و سردخانه های نگهداری محصولات دامی و عدم رعایت موازین بهداشتی	۳,۸۶	۰,۸۵	۹
ضعف در سیستم حمل و نقل دام، خوراک و فراورده های دامی و عدم رعایت موازین بهداشتی	۳,۷۴	۰,۵۵	۱۰
پایین بودن سطح دانش فنی و مهارت فعالان بخش در مدیریت بهداشتی تولید تا عرضه دام، خوراک و فراورده های دامی	۳,۷۲	۰,۶۱	۱۱
فروانی وقوع بلایای طبیعی در کشور	۳,۶۲	۰,۶۴	۱۲
عدم هماهنگی بین بخشی بدلیل ضعف و فقدان قوانین و ضوابط اجرایی در سازمان های مرتبط جهت اجرای سیستم قرنطینه ای بهداشتی در امر کنترل تردد دام و فرآورده های دامی خصوصا در مواقع بروز همه گیری ها	۳,۴۶	۰,۵۸	۱۳
وجود قوانین معارض در خصوص بهبود و ارتقاء مدیریت بهداشتی اماکن دامی	۳,۳۷	۰,۶۰	۱۴
عدم کفایت توسعه کیفی بخش غیر دولتی دامپزشکی در راستای اصول ۳،۲۹ ، و ۴۳ قانون اساسی ،سند چشم انداز ، سیاستهای کلی نظام در بخش کشاورزی و سیاستهای اجرایی اصل ۴۴	۲,۳۸	۰,۴۴	۱۵

جدول ۱۷-۴- اولویت بندی مسائل بهره وری سازمان شیلات ایران

عنوان مسئله	میانگین	انحراف معیار	رتبه
عدم مشارکت بهره برداران در مدیریت ماهیگیری مسوولانه	۴,۸۹	۰,۴۳	۱
ارتقاء بهره وری از آب در تولید محصولات آبزی	۴,۸۹	۱,۰۱	۲
بالابودن ضریب تبدیل غذایی در آبزیان پرورشی	۴,۸۹	۰,۳۸	۳
تامین ناکافی اعتبار مطالعات مدیریت آب در مزرعه	۴,۸۶	۰,۵۷	۴
عدم تعریف ردیف درآمدی سازمان شیلات از آبزی پروری (صدور مجوزها، حق انتفاع مزارعی که از تاسیسات مشترک بهره برداری می کنند، مابه التفاوت حق آبه آب های تنظیم شده و تنظیم نشده در تاسیسات مشترک که به حساب وزارت نیرو واریز می شود)	۴,۸۳	۰,۶۹	۵
ارتقای کم و کیفی تولیدات و تکثیر مزارع آبزی پروری	۴,۷۹	۰,۴۲	۶
استفاده علمی و بهره برداری بهینه از سایر نهاده های تولید	۴,۷۶	۰,۵۲	۷
ساختار تشکیلاتی شیلات که در حال حاضر بصورت سازمان است اما وظایف محوله آن ساختار شرکتی را ایجاب می کند	۴,۷۳	۰,۷۶	۸
جذب و توسعه سرمایه گذاری	۴,۷۲	۰,۷۶	۹
تولید داخلی نهادهها و کالاهای اساسی	۴,۶۹	۰,۵۸	۱۰
عدم تمایل آبزی پروران به عضویت درتعاونی ها و اتحادیه های ملی آبزی پروری	۴,۶۸	۰,۳۷	۱۱
عدم تخصیص یا عدم تخصیص به موقع اعتبارات آموزشی آبزی پروران سازمان تات به شیلات استان ها	۴,۶۵	۰,۵۲	۱۲
وجود مشکلات بازار و صادرات محصولات شیلاتی	۴,۶۴	۰,۷۱	۱۳
زیرساخت ها	۴,۶۳	۰,۳۹	۱۴
سطح سلامت مواد غذایی تا استاندارد جهانی	۴,۵۸	۰,۶۳	۱۵
الزامات سازمانهایی مانندFAO و سایتس	۴,۵۲	۰,۳۴	۱۶
عدم ایجاد زمینه های حضور در بازار های جهانی	۴,۵۱	۰,۲۶	۱۷
مداخلات دستگاه ها و سازمان های غیر مسوول در فرایندهای مدیریت ماهیگیری شیلات	۴,۴۴	۰,۴۵	۱۸
نبود یا ضعف فرهنگ پذیرش تکنولوژی های نو در بین پرورش دهندگان ماهی و میگو و محصولات شیلاتی	۴,۴۳	۱۰,۲	۱۹
شرایط اجتماعی مناطق صیادی-مشکلات اشتغال ساحل نشینان	۴,۴۲	۰,۲۸	۲۰
نظارت بر فرایند تولید و توسعه مزارع در کشور	۴,۳۸	۰,۳۹	۲۱
وجود تحریم های بین المللی و در دسترس نبودن برخی مکمل ها، نهاده ها و داروهای موردنیاز در پرورش محصولات شیلاتی و در دسترس نبودن برخی تجهیزات، ابزار و ادوات صیادی	۴,۳۵	۰,۸۹	۲۲
ناکافی بودن پوشش های بیمه ای آبزیان	۴,۳۵	۰,۲۸	۲۳
نبود اعتبارات کافی در جهت اصلاح نژاد آبزیان	۴,۳۳	۰,۳۷	۲۴
تربیت، حفظ و تجهیز نیروی انسانی مورد نیاز	۴,۳۲	۰,۴۶	۲۵
شرایط اجرایی، بومی و اجتماعی و الزامات اعلامی سازمانهای بین المللی از جمله کمیسیون تون ماهیان اقیانوس هند (IOTC)	۴,۲۸	۰,۳۳	۲۶
عدم اعتماد مصرف کنندگان نسبت به محصولات شیلاتی	۴,۲۱	۰,۵۸	۲۷
عدم رضایت مصرف کنندگان از محصولات شیلاتی	۴,۲۰	۰,۲۰	۲۸

عنوان مسئله	میانگین	انحراف معیار	رتبه
عدم یا ضعف وجود نرماتیوهای رشد آبزیان در دماهای مختلف	۴,۱۸	۰,۴۵	۲۹
بالابودن میزان ضایعات صید در مراحل صید،جابجایی وحمل ونقل	۴,۱۶	۰,۴۲	۳۰
ضعف در تامین نهاده های مورد نیاز خوراک آبزیان	۴,۱۵	۰,۴۰	۳۱
عدم اصلاح الگوی تغذیه مصرف کنندگان	۴,۱۲	۰,۱۲	۳۲
روند کند وتدریجی مکانیزاسیون در فعالیتهای شیلاتی	۴,۱۲	۰,۳۱	۳۳
متنوع نبون روشهای فرآوری ,عمل آوری وبسته بندی آبزیان	۴,۰۸	۰,۱۲	۳۴
توسعه و تقویت تعاونی ها و تشکلها	۳,۴۴	۰,۸۵	۳۵
ضعف در مدیریت میانگین تولید در هکتار میگوی پرورشی	۳,۴۳	۰,۳۸	۳۶
ناکافی بودن دانش فنی پرورش دهندگان ماهی و میگو و محصولات دریانی	۳,۴۳	۰,۵۷	۳۷
پایین بودن ضریب بازماندگی در آبزیان پرورشی	۳,۳۸	۰,۴۹	۳۸
هدفمند نبودی صید واستاندار نبودن ادوات وتجهیزات صیادی	۳,۳۰	۰,۷۶	۳۹
ضعف در پیش بینی نظام بهره برداری مجتمع های آبزی پروری در ساختار سازمانی	۳,۲۵	۰,۵۱	۴۰
ضعف مدیریت راندمان تولید بچه میگو از هر قطعه مولد ماده	۳,۲۵	۰,۶۴	۴۱
ضعف مدیریت میزان تولید بچه میگو	۳,۲۱	۰,۲۵	۴۲
تنوع بخشی به گونه های پرورشی	۳,۲۱	۰,۹۱	۴۳
ضعف در مدیریت تولید ماهیان دریایی در واحد سطح	۳,۱۹	۰,۲۱	۴۴
ضعف در مدیریت تولید بچه ماهی دریایی	۳,۱۵	۰,۲۳	۴۵
ضعف در مدیریت میزان تولید میگوی پرورشی	۳,۰۲	۰,۶۸	۴۶
نبود یا ضعف قوانین مربوط به بهره برداری از آب های داخلی	۲,۸۶	۰,۶۴	۴۷
نبود یا ضعف قوانین مربوط به برداشت از آب های آزاد	۲,۶۳	۰,۴۸	۴۸
عدم توجه به قیمت تمام شده تولید ماهیان آب های داخلی	۲,۵۴	۰,۱۵	۴۹
اصلاح ساختار فیزیکی مزارع موجود	۲,۵۳	۰,۱۸	۵۰
تجهیز و توسعه ناوگان ماشینی مزارع آبزی پروری	۱,۲۶	۰,۷۱	۵۱
کاهش ضایعات تولید	۱,۱۲	۰,۳۸	۵۲

جدول ۱۸-۴- اولویت بندی مسائل بهره وری سازمان جنگل ها، مراتع و آبخیزداری کشور

عنوان مسئله	میانگین	انحراف معیار	رتبه
عدم اعتبارکافی برای مقابله با قاچاق چوب در راستای صیانت از جنگلها	۴,۸۷	۰,۵۲	۱
راندمان پایین بخش کشاورزی در واحد سطح واصرار برای افزایش سطح با اخذ تخصیص اراضی ملی جهت جبران کمبود تولید	۴,۸۴	۰,۳۷	۲
اشکال در رقم تعیین شده ۲۱ درصد و ۵۱ درصد مندرج در ماده ۷۱ که منشاء و ریشه تعیین آن به لحاظ کمی و کیفی با توجه به آثار تخریبی پایدار فعالیت های معدنی مشخص نیست.	۴,۸۱	۰,۲۸	۳
برداشت بی رویه درختان باغی و تغییر اکوسیستم های طبیعی به علت افزایش قیمت چوب و برهم خوردن توازن خاک در نگهداری آب های سطحی و در نتیجه آبشویی خاک	۴,۸۰	۰,۴۵	۴
قدیمی یا دست چندم بودن خطوط تولید در صنایع مرتبط با جنگل که راندمان پایین و ضایعات بالاتری را دارا می باشند	۴,۸۰	۰,۵۲	۵
عدم تخصیص بودجه وامکانات جهت کنترل اتش سوزی در جنگلها و مراتع	۴,۸۰	۰,۶۸	۶
عدم برگشت اعتبارات مربوط به ماده ۱۷ قانون اصلاح قانون معادن	۴,۷۹	۰,۴۳	۷
رشد قارچ گونه و بدون مجوز مراکز خرید چوب در کنار جاده های مواصلاتی کشور که همه نوع چوبی را خریداری می کنند (باغی ، جنگلی و ....) با مجوز و بدون مجوز	۴,۷۸	۰,۱۴	۸
عدم تناسب ساختار اداری سازمان جنگل ها مراتع وابخیز داری با وظایف وماموریت های محوله	۴,۷۶	۰,۶۱	۹
کمبود اعتبارات، نیرو و تجهیزات کافی برای صیانت از جنگلهای شمال و پوشش کامل عملیات سمپاشی جنگلها	۴,۷۵	۰,۷۶	۱۰
عدم استفاده بهینه از همه پتانسیل های مواد اولیه لیگنوسلولزی موجود در کشور نظیر باگاس و ضایعات کشاورزی در تولید فراورده های چوبی با ارزش افزوده بالاتر و افزایش بهره وری	۴,۷۵	۰,۵۴	۱۱
کمبود اعتبار برای تجهیز،بازسازی و مرمت نهالستان ها	۴,۷۵	۰,۶۲	۱۲
پراکنش بهره برداران	۴,۷۴	۰,۳۶	۱۳
کمبود اعتبارات برای جلوگیری از تخریب پوشش جنگلی و قطع درختان	۴,۷۳	۰,۶۴	۱۴
عدم تخصیص بودجه مناسب و کافی جهت مقابله با پدیده گرد و غبار و کنترل آن	۴,۷۳	۰,۷۵	۱۵
عدم نظامند سازی و به کارگیری ساز وکار مناسب جهت واردات چوب به کشور بر اساس نوع و اندازه های اسمی مورد نیاز در مصرف	۴,۷۲	۰,۶۹	۱۶
عدم تخصیص بودجه لازم برای تجهیز و نگهداری پارک های جنگلی	۴,۷۱	۰,۲۵	۱۷
برداشت درختان در اراضی مستثنیات افراد در قطرهای پایین(نرسیدن به سن بهره برداری) و هدر رفت سرمایه های صرف شده در بخش زراعت چوب. در نتیجه کیفیت پایین و بهره وری کمتر و افزایش ضایعات را به دنبال خواهد داشت.	۴,۷۱	۰,۴۹	۱۸
عدم تصویب بودجه درخصوص استفاده و تعمیم الگوها و فناوریهای نوین مقابله با بیابانزایی	۴,۷۱	۰,۶۸	۱۹
عدم رعایت قوانین و دستورالعمل های مصوب در مطالعه واجرای پروژه ها توسط دستگاه های اجرایی	۴,۷۰	۰,۴۵	۲۰
کمبود اعتبار برای تولید نهال	۴,۷۰	۰,۵۸	۲۱
تخصیص بودجه ناکافی برای مراقبت و نگهداری توسعه جنگل	۴,۶۹	۰,۵۷	۲۲
عدم رعایت ماده ۹ قانون صیانت از جنگلها توسط وزارت صنعت، معدن و تجارت در اعطاء مجوز های احداث و طرح توسعه صنایع تبدیل اولیه چوبی (MDF و نئوپان)	۴,۶۹	۰,۷۶	۲۳
عدم وجود زیر ساخت های موجود (تاسیسات لازم) در مبادی ورودی کشور جهت واردات چوب با پوست که از نظر سازمان حفاظت و نباتات بلامانع اعلام شده است	۴,۶۹	۰,۸۱	۲۴

عنوان مسئله	میانگین	انحراف معیار	رتبه
مشکلات اقتصادی و اجتماعی و معیشتی جوامع محلی که خود در بروز تخلفات گوناگون موثر است	۴,۶۹	۰,۸۶	۲۵
عدم احتساب ارزش واقعی منابع طبیعی در براورد هزینه پروژه های اجرایی به عبارت دیگر مفت انگاری ارزش منابع طبیعی در محاسبات هزینه پروژه	۴,۶۸	۰,۴۳	۲۶
در ردیف ۵۳"فرسایش مداوم خاک تحت تاثیر تغییرات کاربری،حذف پوشش گیاهی ،شدت و تکرار چرا و دام مازاد بر ظرفیت"	۴,۶۸	۰,۵۱	۲۷
عدم توجه به تعارضات اجتماعی و دخالت جوامع محلی در تصمیم گیری	۴,۶۷	۰,۱۴	۲۸
طرح صیانت از زاگرس،جنوب و مناطق مرکزی	۴,۶۷	۰,۳۰	۲۹
فقدان مطالعات آمایش سرزمین	۴,۶۶	۰,۶۸	۳۰
افزایش پیامدهای ناشی از تغییرات اقلیمی	۴,۶۴	۰,۶۱	۳۱
تخصیص بودجه ناکافی برای مدیریت (محصورسازی) ذخیره گاه جنگلی	۴,۶۳	۰,۱۵	۳۲
گسترش روند بیابانزایی و تخریب سرزمین	۴,۶۳	۰,۶۹	۳۳
عدم تخصیص بودجه مناسب و کافی جهت مقابله با فرسایش بادی و طوفانهای ماسه ای	۴,۶۳	۰,۸۱	۳۴
کم توجهی به کاشت گونه های منحصر جنگلی در اراضی شیبدار	۴,۶۳	۰,۳۸	۳۵
وجود قانون ارث در انتقال مالکیت	۴,۶۱	۰,۵۰	۳۶
عدم احساس مسئولیت و وظیفه مندی سایر دستگاه ها در خصوص بحران هایی همچون اتش سوزی در جنگلها و مراتع	۴,۶۱	۰,۶۱	۳۷
عدم تخصیص منابع از فصل آب به طرح های آبخیزداری و آبخوانداری (ارتقای بهره وری نزولات آسمانی موضوع ماده ۲۷ قانون افزایش بهره وری بخش کشاورزی و منابع طبیعی)	۴,۶۱	۰,۷۴	۳۸
فقدان مدیریت ریسک	۴,۶۱	۰,۷۸	۳۹
تخریب جنگل ها	۴,۶۰	۰,۵۲	۴۰
عدم تخصیص اعتبار جهت حفظ و نگهداری ایستگاه های بیابانزدایی	۴,۶۰	۰,۵۸	۴۱
عدم تامین حقابه رویشگاه های مناطق بیابانی، کاهش منابع آب سطحی و زیرزمینی در دسترس	۴,۶۰	۰,۶۶	۴۲
کم توجهی به عملیات خاکورزی	۴,۶۰	۰,۷۱	۴۳
عدم تخصیص بودجه لازم برای نگهداری و مراقبت باغ بذر سنواتی	۴,۵۹	۰,۷۱	۴۴
تخصیص بودجه ناکافی برای مراقبت ذخیره گاه جنگلی	۴,۵۸	۰,۴۸	۴۵
عدم استفاده مطلوب از جایگاه و وظایف قانونی کارگروه ملی مقابله با بیابانزایی و نقش دستگاه های عضو ذیربط در توقف تخریب سرزمین	۴,۵۸	۰,۶۵	۴۶
عدم بهره برداری موثر از ظرفیت ها و قابلیتهای اقتصادی سازگار با اکوسیستمهای مناطق بیابانی	۴,۵۸	۰,۷۳	۴۷
ضعف مشارکت جوامع محلی در اجرای پروژه های منابع طبیعی	۴,۵۷	۰,۲۶	۴۸
ناهماهنگی های برون سازمانی در اقدامات مشترک	۴,۵۶	۰,۴۲	۴۹
کمبود قوانین، سیاستها و برنامه های پشتیبان مشارکت بخش خصوصی و تعاونی و همکاری سایر بخشها در اجرای پروژه های بیابانزدایی	۴,۵۶	۰,۵۵	۵۰
کم توجهی به عملیات آبخوانداری	۴,۵۶	۰,۶۸	۵۱
عدم تصویب و تخصیص اعتبارات با توجه به حجم، پیچیدگی و وسعت پدیده بیابانزایی و شرایط بسیار دشوار مناطق بیابانی جهت انجام عملیات احیایی	۴,۵۵	۰,۴۷	۵۲

عنوان مسئله	میانگین	انحراف معیار	رتبه
بروز نبودن بخش قابل توجهی از مطالعات اجرایی در بخش بیابان	۴,۵۴	۰,۶۴	۵۳
عدم استقبال پیمانکاران در بخش بیابان با توجه به سختی شرایط کار، احتمال کاهش موفقیت پروژه، افزایش هزینه های پیش بینی نشده و نیز پایین بوده نرم های پروژه ها	۴,۵۳	۰,۲۴	۵۴
عدم مدیریت یکپارچه آب و زمین	۴,۵۲	۰,۵۸	۵۵
عدم رعایت حق آبه جنگل ومرتع در اجرای پروژه های تامین وانتقال اب	۴,۵۲	۰,۷۰	۵۶
عدم وجود مکانیسم قانونی و حقوقی لازم جهت حفاظت و نگهداری و مدیریت پایدار جنگل های دست کاشت مناطق بیابانی	۴,۵۱	۰,۴۸	۵۷
عدم تناسب بین تخصیص اعتبار و زمان اجرای فعالیتها	۴,۵۱	۰,۸۱	۵۸
کمبود کمی و کیفی نیروهای کارشناسی مرتبط در ستاد و استانها	۴,۵۰	۰,۳۶	۵۹
عدم انطباق موافقتنامه های ملی و استانی با قوانین برنامه های ۵ساله توسعه اقتصادی،قانون افزایش بهره وری و هوای پاک	۴,۵۰	۰,۶۹	۶۰
عدم همگامی و هم افزائی عملیات آبخیزداری	۴,۵۰	۰,۷۰	۶۱
تخریب مراتع	۴,۴۹	۰,۶۴	۶۲
عدم پایش و ارزیابی دوره ای بیابانزایی و تخریب سرزمین بر اساس شاخص های عملکردی و اثربخشی کنوانسیون بین المللی مقابله با بیابانزایی	۴,۴۹	۰,۷۱	۶۳
عدم وجود سامانه نرم افزاری و سخت افزاری منسجم، پکپارچه جهت سنجش و پایش سالانه فرسایش بادی در کشور	۴,۴۹	۱,۰۵	۶۴
کمبود نیروی انسانی برای حفاظت از عرصه های منابع طبیعی(جنگل و مرتع)	۴,۴۸	۰,۱۳	۶۵
عدم تخصیص صددر صدی اعتبارات	۴,۴۷	۰,۲۳	۶۶
عدم تناسب اعتبارات و حجم عملیات مصوب	۴,۴۶	۰,۸۶	۶۷
عدم توفیق در زراعت چوب و واردات مواد اولیه خام چوبی برای واحدهای صنعتی فعال وابسته به جنگل و عدم توازن بین عرضه و تقاضای چوب در کشور و بالا رفتن قیمت این نهاده و در نتیجه افزایش قاچاق چوب در جنگل	۴,۴۵	۰,۳۸	۶۸
ضعف آگاهی جوامع محلی در جلوگیری از برداشت بی رویه بستر رودخانه ها	۴,۴۴	۰,۲۰	۶۹
ضعف قوانین مربوط از جمله ماده ۲۶ که محدوده های معادن را در اختیار وزارت سمت قرار داده است	۴,۲۹	۰,۳۳	۷۰
اجرای برنامه ریزی ها بصورت متمرکز و از بالا به پایین	۴,۱۸	۰,۲۸	۷۱
ضعف نظارتی در واگذاری پروژه های مطالعاتی	۴,۰۸	۰,۱۴	۷۲
وجود پدیده های اقلیمی مانند سیل، صاعقه، زلزله، یخبندان و خشکسالی	۴,۰۱	۰,۲۶	۷۳
ضعف در پذیرش نوآوریهای جدید و به کار بردن روشهای سنتی (عدم تلفیق دانش بومی با نوین)	۳,۲۹	۰,۳۴	۷۴
کمبود اعتبارات برای ایجاد کمربند حفاظتی	۳,۲۵	۰,۷۱	۷۵
تغییر کاربری اراضی	۳,۰۸	۰,۱۲	۷۶
عدم تعلق خاطر بهره برداران به منابع طبیعی	۲,۵۸	۰,۴۶	۷۷
فرسایش مداوم خاک	۲,۴۴	۰,۳۴	۷۸
کمبود تخصیص اعتبارات لازم برای توسعه جنگل ها	۲,۴۱	۰,۲۱	۷۹
تخصیص بودجه ناکافی برای مراقبت ذخیره گاه جنگلی	۴۱,۲	۴۲,۰	۸۰

عنوان مسئله	میانگین	انحراف معیار	رتبه
ضعف مشارکت مردم در ضریب حفاظت از جنگلها و مراتع	۳۸,۲	۶۸,۰	۸۱
کم توجهی به احیا و غنی سازی منابع (جنگلی)	۳۷,۲	۱۲,۰	۸۲
تخصیص بودجه ناکافی برای توسعه جنگل وعدم تخصیص لازم	۳۷,۲	۲۳,۰	۸۳
نبود مشارکت مردم در طرح ملی مدیریت پایدار مراتع	۳۴,۲	۵۱,۰	۸۴
ضعف در تولید نهال در قالب ماده ۳ و تنظیم نظامنامه تولید نهال جهت رفع موانع تولید نهال جنگلی	۳۴,۲	۶۴,۰	۸۵
تخصیص بودجه ناکافی برای احداث باغ بذر	۳۳,۲	۳۸,۰	۸۶
عدم توسعه کشت باغات در اراضی شیب دار	۳۲,۲	۴۲,۰	۸۷
عدم تخصیص زمین برای زراعت چوب توسط بخش خصوصی	۳۱,۲	۱۸,۰	۸۸
عدم مشارکت بهره برداران در پیاده سازی پروژه های کشاورزی و نگهداری این پروژه ها خصوصاً پروژه های انتقال و تامین آب کشاورزی	۳۱,۲	۲۰,۰	۸۹
تخصیص بودجه ناکافی برای مراقبت، نگهداری وتوسعه جنگل	۲۱,۲	۸۹,۰	۹۰
نبود قوانین لازم در بهره برداری از آب و زمین کشاورزی	۱۹,۲	۸۵,۰	۹۱
پایین بودن سطح سواد بهره برداران	۱۴,۲	۲۸,۰	۹۲
عدم تخصیص اعتبارات بصورت کامل برای عملیاتی شده پروژه های ساختاری در بخش کشاورزی و نیمه تمام ماندن آنها	۱۱,۲	۵۸,۰	۹۳
وجود نظام بهره برداری اجاره داری	۰۱,۲	۴۶,۰	۹۴
کمبود اعتبارات برای عملیات بیولوژیک و بیو مکانیک از محل صندوق توسعه ملی	۴۴,۱	۳۸,۰	۹۵
تخصیص بودجه ناکافی برای مدیریت (محصورسازی) ذخیره گاه جنگلی	۴۱,۱	۴۵,۰	۹۶
عدم اجرای پروژ ه های آبخوانداری	۳۸,۱	۷۶,۰	۹۷
تخصیص بودجه ناکافی برای احیاء و غنی سازی	۳۷,۱	۲,۱۰	۹۸
ضعف در اصلاح خاک های کشاورزی	۳۰,۱	۴۰,۰	۹۹
بالا بودن سن بهره برداران	۲۴,۱	۳۷,۰	۱۰۰
عدم اجرای پروژه های آبخیزداری	۲۰,۱	۳۹,۰	۱۰۱
نبود مشارکت مردم در بهبود و اصلاح مراتع	۱۴,۱	۹۱,۰	۱۰۲
ضعف در مدیریت بحران در بخش کشاورزی	۰۶,۱	۳۱,۰	۱۰۳
نبود نظام بهره برداری از آب و زمین توسط بهره برداران و استفاده از منابع پایه	۰۴,۱	۳۹,۰	۱۰۴

جدول ۱۹-۴- اولویت بندی مسائل بهره وری شرکت مادر تخصصی خدمات کشاورزی

عنوان مسئله	میانگین	انحراف معیار	رتبه
عدم بروزرسانی و هماهنگی قوانین و مقررات موجود با ساختار و وظایف	۴,۵۸	۰,۱۸	۱
عدم قدرت رقابت شرکتهای دولتی و بخش خصوصی در بازار و عرصه های اقتصادی بدلیل قوانین و مقررات موضوعه	۴,۴۷	۰,۸۵	۲
عدم وجود برنامه منسجم در بخش صادرات محصولات دکشاورزی	۴,۴۰	۰,۶۸	۳
عدم هماهنگی بین صادرات و واردات محصولات کشاورزی	۴,۴۰	۰,۲۳	۴
محدودیت های قانونی و بین المللی درجهت اجرای وظایف شرکتهای دولتی	۳,۴۴	۰,۶۴	۵
کمبود نیروی انسانی متخصص و محدودیت های قانونی جهت جذب انان	۳,۴۳	۰,۴۸	۶
عدم کارآیی آموزش های مهارتی کارکنان	۳,۴۱	۰,۵۱	۷
عدم پیش بینی سازکار اجرایی برای سرمایه گذاری بخش خصوصی و تعاونی	۳,۴۰	۰,۲۸	۸
عدم استفاده بهینه و کامل از ظرفیتهای نخبگان بخش کشاورزی	۳,۲۹	۰,۶۳	۹
اثربخش نبودن ساز و کارهای نظارتی	۳,۲۵	۰,۶۴	۱۰
وجود محدودیت های توسعه برنامه های بازاریابی	۳,۲۴	۰,۲۱	۱۱
متفاوت بودن مکانیزم قیمت گذاری کالاها و خدمات در شرکتهای دولتی	۳,۲۰	۰,۸۹	۱۲
اختیارات و مسئولیتهای محدود مدیران	۳,۱۹	۱,۰۲	۱۳
عدم همخوانی نیازهای فعلی با بانکهای اطلاعات موجود مورد نیاز	۳,۱۲	۰,۳۹	۱۴
تداخل ساختار مالکیتی مدیریتی شرکتهای دولتی	۳,۰۵	۰,۵۸	۱۵
عدم ترکیب بهینه عوامل تولید	۳,۰۰	۰,۲۵	۱۶
ضعف در آموزش بهره برداران و ذینفعان در استفاده از دانش فنی و یافته های پژوهشی	۲,۴۱	۰,۴۳	۱۷
عدم ترکیب بهینه دارائی ها در اختیار شرکتهای دولتی	۲,۴۱	۰,۳۸	۱۸
وجود موانع برای ایجاد انگیزه برای واحدهای کشاورزی جدید برای ورود به بازار	۲,۳۹	۰,۵۷	۱۹
وجود موانع شکل گیری تشکل ها، تعاونی ها، اتحادیه ها و تشویق اقدام جمعی در رشته فعالیت ها و منطقه های اقتصادی	۲,۳۹	۰,۱۵	۲۰
عدم استفاده بهینه از منابع مالی مازاد	۲,۳۹	۰,۷۱	۲۱
عدم برخورد قاطع با سوء مدیریت های اجرایی	۲,۳۸	۰,۴۵	۲۲
وجود محدودیت در فرآیندهای اصلی، مدیریتی و پشتیبانی	۲,۳۶	۰,۷۱	۲۳
عدم کارائی و بهره وری پائین عوامل تولید	۲,۲۷	۰,۴۲	۲۴
عدم وجود برنامه استراتژیک راهبردی در امور خدمات کشاورزی	۲,۱۸	۰,۱۲	۲۵
بهینه نبودن مصرف نهاده های تولید در واحدهای کشاورزی	۲,۱۴	۰,۳۳	۲۶
عدم انسجام بین تشکلها، تعاونیها، انجمن ها و اتحادیه های بخش کشاورزی برای تولید و صادرات	۲,۰۹	۰,۴۶	۲۷
عدم اطلاعات کافی در زمینه مهارت های مدیریت زنجیره تامین و زنجیره ارزش محصولات کشاورزی	۱,۳۲	۰,۳۸	۲۸
اطلاعات ناکافی برای فرصت های سرمایه گذاری و مشاوره های لازم	۱,۲۶	۰,۹۱	۲۹
عدم هماهنگی و ناهمگونی در اعضا هیات مدیره شرکتهای دولتی	۱,۱۷	۰,۵۷	۳۰

جدول ۲۰-۴- اولویت بندی مسائل بهره وری شرکت سهامی خاص خدمات حمایتی کشاورزی

عنوان مسئله	میانگین	انحراف معیار	رتبه
نقش آموزش در ارتقاء بهره وری بخش کشاورزی	۸۷,۴	۷۱,۰	۱
اهمیت کنترل کیفیت نهاده های کشاورزی قبل از تولید محصول	۸۶,۴	۱۸,۰	۲
تأثیر سامانه جامع ویکپارچه انبارها درخصوص رصد و پایش نهاده ها تا مصرف کننده نهایی	۸۶,۴	۲۵,۰	۳
کمبود اطلاعات مصرف کنندگان نهایی از زمان ومیزان مصرف نهاده های کشاورزی در کیفیت محصول تولیدی	۸۵,۴	۳۹,۰	۴
تأثیرنوع بسته بندی در رفتارمصرف کننده وکاهش ضایعات محصولات	۸۰,۴	۵۸,۰	۵
تأثیر تبلیغات مناسب و معرفی نهاده های کشاورزی	۷۷,۴	۶۳,۰	۶
عدم سامانه جامع و یکپارچه بذور به منظورجمع آوری اطلاعات بذور درسطح کشور	۷۶,۴	۴۶,۰	۷
تأثیر آموزش در دانش فنی به کارگزاران و بهره برداران شرکت در کل کشور	۷۱,۴	۸۵,۰	۸
تأثیر آموزش مهارتهای تخصصی در عملکرد مدیران و کارشناسان	۶۹,۴	۰۱,۱	۹
جایگاه و نقش شرکت خدمات حمایتی کشاورزی درزنجیره ارزش کشاورزی	۶۷,۴	۵۲,۰	۱۰
ایجاد آمارهای دقیق و مناسب و قابل برنامه ریزی در مورد نهاده های کشاورزی	۶۶,۴	۳۹,۰	۱۱
تأثیرتحریمهای بین المللی درتأمین به موقع مواد اولیه ونهاده های موردنیاز بخش کشاورزی	۶۳,۴	۳۴,۰	۱۲
همکاری با مراکز دانشگاهی در تحقیق و توسعه استفاده از فرمونها	۶۳,۴	۷۶,۰	۱۳
ایجاد و به کارگیری سامانه هوشمند توزیع در اخذ گزارشات وشرایط اطلاعات مورد لزوم	۶۱,۴	۴۰,۰	۱۴
اهمیت تبلیغات و بازاریابی شرکت درسطح ملی و بین المللی	۵۸,۴	۲۸,۰	۱۵
تأثیر و نقش تأمین و توزیع مناسب نهاده ها ی کشاورزی	۵۳,۴	۳۷,۰	۱۶
اهمیت تأمین بذور با کیفیت ومقاوم به تنشهای محیطی مطابق با استانداردهای لازم	۵۲,۴	۵۸,۰	۱۷
تأثیر آگاهی مصرف کنندگان نهایی ازچگونگی زمان و میزان مصرف نهاده ها	۳۶,۴	۲۰,۰	۱۸
عدم دسترسی به آمار و اطلاعات متمرکز وشفاف	۸۹,۳	۲۶,۰	۱۹
نا کارآمدی وعدم نظارت کافی در اجرای سامانه خرید تدارکات الکترونیکی دولت	۴۴,۳	۳۱,۰	۲۰
تأثیر استانداردهای لازم به منظور تولید بذور باکیفیت	۲۴,۳	۴۲,۰	۲۱
نبود اطلاعات کافی از زنجیره های عرضه/ ارزش در بخش کشاورزی	۱۵,۳	۱۲,۰	۲۲
عدم سامانه جامع ویکپارچه جهت ارتباط مستمر با کشاورزان به منظورشفافیت عملکرد	۳۵,۲	۷۶,۰	۲۳
عدم کنترل و پایش نهاده های کودی کشور	۲۸,۲	۳۸,۰	۲۴
عدم تخصیص هدفمند اعتبارات به فعالیتهای شرکت وشفاف سازی نحوه توزیع منابع	۴۵,۱	۴۹,۰	۲۵
پایین بودن ضریب مکانیزاسیون کشاورزی و تأثیر آن در تولیدمیزان محصولات کشاورزی	۳۷,۱	۵۲,۰	۲۶
تأثیر ایجاد مکانیزاسیون و افزایش ضریب ساماندهی انبارها دراستفاده بهینه ازظرفیت انبار	۱۲,۱	۳۷,۰	۲۷

جدول ۲۱-۴- اولویت بندی مسائل بهره وری شرکت شهرک های کشاورزی

عنوان مسئله	میانگین	انحراف معیار	رتبه
محدودیت منابع، همکاری ضعیف دستگاههای اجرایی برای مشارکت و نظارت برای احداث شهرک گلخانه‌ای	۴,۹۱	۰,۷۱	۱
محدودیت منابع، همکاری ضعیف دستگاههای اجرایی برای تکمیل زیرساخت و نظارت مجتمع های نیمه تمام	۴,۸۹	۰,۶۴	۲
محدودیت منابع، همکاری ضعیف دستگاههای اجرایی برای احداث زیرساخت و نظارت شهرک های کشاورزی	۴,۸۶	۰,۵۷	۳
محدودیت منابع، همکاری ضعیف دستگاههای اجرایی برای ارائه زیر ساخت های اصلی (آب، برق و گاز و تلفن) جهت توسعه فعالیت ها	۴,۸۱	۰,۵۱	۴
محدودیت منابع، همکاری ضعیف دستگاههای اجرایی برای تامین تسهیلات شهرک‌های کشاورزی	۴,۷۶	۰,۹۱	۵
وجود تحریم های بین المللی در تامین مواد اولیه و تجهیزات لازم شهرک ها	۴,۷۱	۰,۶۴	۶
بالا بودن هزینه احداث شهرک ها و سازه های گلخانه ای	۴,۶۷	۰,۴۸	۷
محدودیت نقشه های مورد نیاز (طرح کاداستر) در اراضی ملی مستعد برای احداث مجتمع و شهرک کشاورزی	۴,۵۱	۱۰,۲	۸
عدم وجود ساز وکار مناسب (ساختار ، تشکیلات، اعتبارات و ..) برای آموزش بهره برداران از آخرین یافته های علمی ، ترویجی و پژوهشی مرتبط	۴,۴۳	۰,۸۹	۹
عدم وجود سامانه های جامع و یکپارچه و فراگیر الکترونیکی فرآیندهای هدایت ، حمایت و نظارت تولیدکنندگان بخش کشاورزی	۴,۳۹	۰,۴۵	۱۰
محدودیت منابع، همکاری ضعیف دستگاههای اجرایی برای ساماندهی اراضی ملی و دولتی جهت بهره برداری اقتصادی	۴,۳۸	۰,۱۲	۱۱
محدودیت منابع – عدم توانایی تامین وثائق خارج از طرح برای روستائیان و متقاضیان سرمایه گذاری خرد در واحدهای تولیدی شهرک و مجتمع های کشاورزی (دامی – شیلاتی – گلخانه ای) برای استفاده از تسهیلات بانکی	۴,۳۸	۰,۳۳	۱۲
عدم تناسب وظایف ، ماموریت های متنوع و گسترده با نیروی انسانی متخصص موجود در ستاد و شعب استانی	۴,۳۵	۰,۴۲	۱۳
تاثیرات منفی تحریم و تورم برانگیزه سرمایه گذاری در بخش کشاورزی غیر سنتی به خصوص تولید در فضاهای کنترل شده (مجتمع وشهرکهای کشاورزی)	۴,۲۱	۰,۳۸	۱۴
وجود زیرساخت های نامناسب تجاری	۴,۱۸	۰,۶۸	۱۵
ناکارآمدی زنجیره تامین ، تولید و توزیع برای احداث و توسعه مجتمع و شهرکهای کشاورزی در کشور	۴,۱۸	۰,۷۱	۱۶
کم توجهی به قیمت تمام شده محصولات گلخانه ای	۴,۱۵	۰,۱۵	۱۷
ناکارآمدی تشکل ها و تعاونی های شهرک ها	۳,۴۳	۰,۲۳	۱۸
هدفمند نبودن بازارسازی داخلی و خارجی	۳,۲۷	۰,۵۷	۱۹
محدودیت منابع، همکاری ضعیف دستگاههای اجرایی برای ایجاد زیر ساخت های لجستیکی	۳,۱۹	۰,۲۸	۲۰
ضعف در برنامه های رقابت پذیری و انحصار زدایی	۲,۴۲	۰,۳۸	۲۱
محدودیت منابع، همکاری ضعیف دستگاههای اجرایی برای ارایه اطلاعات فرصت های سرمایه گذاری و مشاوره های لازم	۲,۳۵	۰,۴۳	۲۲
عدم شفافیت در قیمت خریداری زمین	۲,۲۸	۰,۲۱	۲۳

جدول ۲۲-۴- اولویت بندی مسائل ارتقاء بهره وری شرکت پشتیبانی امور دام

عنوان مسئله	میانگین	انحراف معیار	رتبه
پراکنش جغرافیایی نیروی انسانی شرکت بین استان ها متناسب نیست	۴,۹۷	۰/۶۵	۱
نقاط ضعف سامانه بازارگاه اثربخشی توزیع کالا توسط شرکت را کاهش می دهد	۴,۹۶	۰/۶۴	۲
مدیران و کارکنان شرکت نیاز به آموزش بیشتر ی دارند	۴,۹۶	۰/۷۳	۳
کمبود نیروی انسانی متخصص در شرکت وجود دارد	۴,۹۵	۰/۷۵	۴
ظرفیت انبار ها و سردخانه های ملکی شرکت کافی نیست	۴,۹۵	۱/۱۲	۵
موضوع اختلاط کالا هنگام حمل و نقل آن از بنادر به استان ها	۴,۹۴	۰/۶۲	۶
استفاده از ظرفیت حمل و نقل ریلی جهت انتقال کالا از مبادی ورودی به استان ها کافی نیست	۴,۹۴	۰/۸۴	۷
اختیارات مدیران استانی محدود است	۴,۹۳	۰/۵۶	۸
تنوع وضعیت استخدامی در نیروی انسانی شرکت عامل منفی در کارایی به شمار می رود	۴,۹۳	۰/۶۸	۹
امکانات بلا استفاده در شرکت وجود دارد	۴,۹۲	۰/۸۶	۱۰
ساختار سازمانی استان ها متناسب با حجم فعالیت آنها نیست	۴,۹۱	۰/۵۴	۱۱
بهای تمام شده کالا در شرکت بالا است	۴,۹۱	۰/۶۳	۱۲
کالاهای شرکت پس از توزیع به دست عوامل واسطه دست به دست می شود	۴,۹۰	۰/۴۳	۱۳
شرکت جهت انجام تکالیف و ایفای تعهدات با کمبود نقدینگی و تنخواه مالی مواجه می باشد	۴,۹۰	۰/۵۷	۱۴
سامانه های فعلی شرکت برای پوشش دادن کلیه فعالیت های شرکت کفایت نمی نماید	۴,۸۸	۰/۳۸	۱۵
ارزیابی عملکرد استان ها واقدامات تشویقی و تنبیهی متناظر با آن به خوبی صورت نمی پذیرد	۴,۸۷	۰/۵۶	۱۶
کیفیت انبار ها و سردخانه های شرکت مطلوب نیست	۴,۸۶	۰/۹۶	۱۷
اموال و املاک شرکت بطور کامل مستندسازی نشده است	۴,۸۵	۰/۴۳	۱۸
بخشی از اموال و املاک شرکت نزد دیگران است	۴,۸۵	۰/۶۳	۱۹
ساختار سازمانی فعلی شرکت جوابگوی نیاز ها نیست	۴,۸۴	۰/۲۸	۲۰
زیرساخت فن آوری اطلاعات در شرکت متناسب حجم فعالیت ها نیست	۴,۸۴	۰/۳۶	۲۱
کنترل های داخلی شرکت به منظور جلوگیری و کاهش پرونده های حقوقی کافی نیست	۴,۸۳	۰/۴۵	۲۲
کارایی نیروی کار در شرکت پایین است	۴,۸۳	۰/۶۱	۲۳
آئین نامه ها و دستور العمل های ابلاغی شرکت جامع و مانع نیست	۴,۸۲	۰/۴۹	۲۴
نظارت ستاد مرکزی بر فعالیت واحد های استانی کافی نیست	۴,۸۲	۰/۳۵	۲۵
اقدامات حقوقی شرکت جهت وصول مطالبات از مشتریان کافی نیست	۴,۸۱	۰/۲۴	۲۶
بخشی از اموال و املاک شرکت به نام دیگران است	۴,۸۱	۰/۳۹	۲۷
اقدامات انجام شده جهت تهیه فرم تیپ قراردادها کافی نیست	۴,۸۱	۰/۴۳	۲۸
کارایی سرمایه در شرکت پایین است	۴,۸۰	۰/۸۴	۲۹
همکاری دستگاه های مرتبط با شرکت	۴,۸۰	۰/۹۶	۳۰
هماهنگی تحصیلات و مهارت هر شخص با وظیفه محوله	۴,۷۹	۰/۳۵	۳۱
دخالت کاری مدیریت ها در ستاد	۴,۷۸	۰/۴۱	۳۲
استفاده از پتانسیل نیرو ها به صورت کامل	۴,۷۷	۰/۳۲	۳۳
بررسی نحوه ارتباط بخش خصوصی و استفاده از آنها	۴,۷۷	۰/۴۸	۳۴
بررسی بهداشت محیط کار بویژه انبار و سردخانه	۴,۷۶	۰/۴۳	۳۵
نحوه وصول مطالبات با استفاده از پتانسیل نیرو های شرکت	۴,۷۵	۰/۶۵	۳۶
دستورالعمل های اعلامی جهت عملیاتی نمودن ذخایر راهبردی بافعالیت شرکت همخوانی ندارد	۴,۷۴	۰/۸۳	۳۷
دستورالعمل تهاتر کالا در مواقع ضروری با شرایط بازار تطبیق ندارد	۴,۷۳	۰/۳۵	۳۸

عنوان مسئله	میانگین	انحراف معیار	رتبه
برنامه های تولید وزارت متبوع در برنامه ریزی تأمین کالاهای ذخایر راهبردی مطابقت ندارد	۴,۷۱	۰/۷۴	۳۹
جابجایی و ظایف و اختیارات ذخایر بین وزارتخانه ها د تغییر سیاست های اجرایی مانع عملیات بازرگانی	۴,۷۰	۰/۴۲	۴۰
فعالیت های شرمت نیازمند فرایند نویسی می باشد	۴,۶۹	۰/۶۳	۴۱
پست های سازمانی نیازمند داشتن شرح وظایف می باشد	۴,۶۸	۰/۵۵	۴۲
الگوسازی از نحوه رسیدگی به تخلفات در استان ها صورت پذیرد	۴,۶۷	۰/۴۸	۴۳
دستور العمل ها، بخشنامه ها و شیوه نامه ها به خوبی به کارکنان ابلاغ نمی گردد	۴,۶۶	۰/۴۷	۴۴
همکاری وزارت متبوع با شرکت	۴,۶۵	۰/۶۱	۴۵
نگاه محلی مسئولین در مواقع لزوم تأمین ذخایر از داخل و عدول از دستورالعمل های ارسالی به استان	۴,۶۴	۰/۳۹	۴۶
نبود اختیار کامل جهت تأمین ذخایر از محل واردات و یا خرید داخل توسط شرکت	۴,۶۳	۰/۵۹	۴۷
نظام ارزیابی عملکرد برای مدیران استانی و ستادی صورت پذیرد	۴,۶۲	۰/۶۰	۴۸
رضایتمندی از عملکرد شرکت توسط مراجعین	۴,۶۰	۰/۵۱	۴۹
انجام کارها توسط بخش خصوصی و نظارت شرکت	۴,۶۰	۰/۷۳	۵۰
وحدت رویه در قراردادهای منعقده و حواله های صادره در استان ها نمی باشد	۴,۵۹	۰/۲۳	۵۱
کمیسیون افت و کسری متناسب با حجم فعالیت ها و عملکرد شرکت نمی باشد	۴,۵۸	۰/۱۶	۵۲
زیرساخت های ملکی شرکت (انبار ها و سردخانه ها) استاندارد می باشد	۴,۵۷	۰/۳۷	۵۳
رعایت مصوبات و دستور العمل های مبارزه با پولشویی در استان ها به نحو احسن انجام می شود	۴,۵۶	۰/۶۹	۵۴
ناوگان حمل و نقل یخچالدار با شرایط خاص جابجایی محمولات مطابقت ندارد	۴,۵۵	۰/۱۹	۵۵
تغییر زود به زود مدیر عامل	۴,۵۴	۰/۴۱	۵۶
نقش شرکت در فعالیت های تنظیم بازار آیا وجود دارد	۴,۴۶	۰/۳۴	۵۷
کیفیت سردخانه های شرکت مطلوب نیست	۴,۴۱	۰/۴۶	۵۸

جدول ۲۳-۴- اولویت بندی مسائل بهره وری صندوق بیمه محصولات کشاورزی

عنوان مسئله	میانگین	انحراف معیار	رتبه
وجود مخاطرات طبیعی ، بلایای فاجعه بار و خسارت های گسترده در بخش کشاورزی کشور (سالیانه حدود ۲۰۰هزار میلیارد ریال)	۴,۷۰	۰,۵۶	۱
ماهیت ریسک در بخش کشاورزی از نظر شدت ، تواتر و تنوع	۴,۵۸	۰,۴۹	۲
عدم وجود منابع کافی به منظور پوشش بیمه ای کل ظرفیت تولیدی بخش کشاورزی مطابق مفاد ماده ۶۱ قانون احکام دائمی	۴,۵۶	۰,۲۵	۳
عدم اجرای مفاد تبصره ذیل ماده ۴۹ قانون رفع موانع تولید رقابت پذیر و ارتقاء نظام مالی کشور مبنی بر ایجاد ردیف مستقل بودجه و تخصیص ۱۰۰٪ اعتبار مصوب از سوی دولت	۴,۴۹	۰,۳۶	۴
عدم وجود الگوی مناسب تولید به منظور افزایش نقش بیمه در ارتقاء مدیریت تولید و توزیع مناسب ریسک از طریق ابزار بیمه.	۴,۳۷	۰,۴۴	۵
پراکنده بودن اراضی و واحدهای تولیدی و وسعت پهنه جغرافیایی موارد بیمه ای با توجه به تنوع اقلیم در کشور.	۴,۳۶	۰,۵۸	۶
عدم رغبت بیمه های خصوصی و بازرگانی به ورود به این عرصه و بالطبع عدم ایفای نقش صندوق بیمه کشاورزی به عنوان بیمه اتکایی برای فعالین بخش خصوصی(مطابق با ساختار استاندارد نظام بیمه کشاورزی در اکثر کشورهای پیشرو)	۴,۲۸	۰,۶۴	۷
عدم وجود الگوی مناسب تولید(با هدف افزایش نقش بیمه در ارتقاء مدیریت تولید و توزیع مناسب ریسک از طریق بیمه)	۴,۲۵	۰,۱۹	۸
عدم امکان توسعه بیمه های اجباری و فراگیر با توجه به محدودیت های قانونی و اختیاری بودن بیمه.	۴,۱۱	۰,۲۷	۹
مخاطرات اخلاقی خاص به جهت گستردگی وتنوع عملیات بیمه گری	۳,۲۹	۰,۳۸	۱۰
ضعف فرهنگ بیمه ای از نظر انتظارات تولید کنندگان مبنی برپوشش خطرهای نوظهور،پوشش وجبران خسارتهای کوچک تا خسارت های فاجعه بار.	۳,۲۸	۰,۴۶	۱۱

جدول ۲۴-۴- اولویت بندی مسائل بهره وری دفتر محیط زیست و سلامت غذا

مسائل	میانگین	انحراف معیار	رتبه
تولید محصولات گواهی شده و ارگانیک در کشور	۴,۹۱	۰,۸۷	۱
ارتباط و تعامل بین دستگاههای ذیربط برای تولید محصول گواهی شده و ارگانیک	۴,۸۸	۰,۶۵	۲
شرکتهای بازرسی و گواهی کننده فعال در حوزه محصولات کشاورزی گواهی شده	۴,۸۶	۰,۴۶	۳
مدیریت مصرف بهینه سموم و کودهای شیمیایی (برای رعایت باقیمانده سموم و کودهای شیمیایی محصولات کشاورزی)	۴,۸۵	۰,۴۸	۴
استفاده از حشرات مفید برای کنترل بیولوژیک محصولات کشاورزی	۴,۷۶	۰,۶۹	۵
استفاده از کودهای بیولوژیک	۴,۷۰	۰,۳۴	۶
تصویب و اجرای آئین نامه اجرایی ماده ۲۹ قانون افزایش بهره وری	۴,۶۶	۰,۴۷	۷
ضرورت تحویل کود و سموم با نسخه	۴,۶۳	۰,۲۴	۸
درجه بندی، بسته بندی و برند سازی محصولات کشاورزی	۴,۶۱	۰,۵۸	۹
مدیریت کاهش ضایعات	۴,۶۰	۰,۴۸	۱۰
برنامه ایمنی آب آشامیدنی در کشاورزی (wsp)	۴,۶۰	۰,۶۹	۱۱
برنامه ایمنی فاضلاب (ssp)	۴,۵۹	۰,۸۱	۱۲
تخریب مراتع	۴,۵۸	۰,۶۴	۱۳
تخریب جنگل ها	۴,۵۸	۰,۵۵	۱۴
تخریب بیابان	۴,۵۶	۰,۲۳	۱۵
فرسایش خاک	۴,۵۵	۰,۱۸	۱۶
مدیریت بحران در بخش کشاورزی	۴,۵۴	۰,۶۱	۱۷
استفاده بهینه از آبهای مرزی	۴,۵۱	۰,۱۴	۱۸
سطح اطلاعات بهره برداران در زمینه محیط زیست و سلامت غذا	۴,۵۰	۰,۳۶	۱۹
استاندارد در زمینه محصولات گواهی شده و ارگانیک	۴,۵۰	۰,۳۴	۲۰
بروزرسانی و گزارش گیری ماهانه از پنجره واحد خدمات الکترونیکی وزارت جهاد کشاورزی	۴,۴۸	۰,۲۸	۲۱
ضرورت استفاده از خدمات شرکتهای مجاز برای سمپاشی باغات و مزارع	۴,۴۷	۰,۲۶	۲۲
مدیریت ظروف سموم مصرفی در خصوص دفع آفات و بیماری‌های گیاهی و جانوری	۴,۴۶	۰,۲۰	۲۳
ایجاد بانک اطلاعات پسماند کشاورزی	۴,۴۵	۰,۱۴	۲۴
وضع مقررات و جرایم محیط زیستی برای مجتمع های دامپروری	۴,۴۳	۰,۱۲	۲۵
مدیریت استفاده از آبهای نامتعارف در کشاورزی	۴,۴۱	۰,۵۰	۲۶
پدیده‌های اقلیمی مانند سیل، صاعقه، زلزله، یخبندان و خشکسالی	۳,۸۷	۰,۴۵	۲۷
توسعه خاکورزی حفاظتی	۳,۸۶	۰,۴۳	۲۸
حفاظت از تنوع زیستی	۳,۶۷	۰,۳۷	۲۹
سطح سواد بهره برداران	۳,۶۳	۰,۶۱	۳۰
سطح اطلاعات کارشناسان در زمینه محیط زیست و سلامت غذا	۳,۶۰	۰,۷۰	۳۱
به روزرسانی شاخصهای ارزیابی فعالیتهای محیط زیست و سلامت غذا	۳,۵۸	۰,۵۲	۳۲
اجرای پروژه‌های آبخیزداری و آبخوان داری	۳,۵۷	۰,۴۳	۳۳
اصلاح خاک‌های کشاورزی	۳,۵۵	۰,۴۶	۳۴
توسعه انرژی‌های نو	۳,۵۳	۰,۴۸	۳۵
گردشگری کشاورزی	۳,۴۸	۰,۴۲	۳۶
سن بهره برداران	۳,۳۲	۰,۳۰	۳۷

فصل ۵: نتیجه گیری

نتایج حاصل از این پژوهش در ۲۰ معاونت/دستگاه/شرکت وزارت جهادکشاورزی نشان داد که، در بخش های مختلف، عوامل متعددی از لحاظ فنی، تولید کمی و کیفی، مدیریتی، بازار و بازاررسانی، استفاده پایدار از منابع پایه و زیست محیطی، مدیریت بحران، کسب و کارهای کشاورزی، فرایندهای ارائه خدمات، تشکیلات، نیروی انسانی و ... به عنوان عوامل بازدارنده در ارتقای بهره وری بخش کشاورزی و منابع طبیعی می باشند که به تفسیر در جداول فصل گذشته مشخص و رتبه بندی شدند. باتوجه به اولویت بندی مسائل در هر حوزه، بایستی برای رفع مسائل اولویت دار، برنامه ارتقای بهره وری تدوین گردد و هدفگذاری لازم برای رسیدن به اهداف بهره وری در برنامه ششم توسعه صورت پذیرد. رفع مسائل اساسی در بخش بایستی در کلیه پروژه های معاونت ها/دستگاه ها/ شرکتها و سازمان های جهادکشاورزی استان قرار گیرد.

۱-۵- منابع و ماخذ

۱- امامی میبدی، ع .۱۳۷۹. اصول اندازه گیری کارآیی و بهره وری .موسسه مطالعات و پژوهشهای بازرگانی . تهران .

۲- پروکوپنکو، جوزف .۱۳۸۰. مدیریت بهره وری، ترجمه محمدرضا ابراهیمی مهر، انتشارات مؤسسه کار و تأمین اجتماعی، تهران، چاپ دوم .۳۸۹ ص.

۳- رفیعی، ح.، م .زنگنه و غ .پیکانی .۱۳۸۸ .رشد بهره وری کل عوامل تولید در زراعت ذرت ایران .مجله تحقیقات اقتصاد کشاورزی، ۱ (۴) : ۵۹-۴۵ .

۴- رئیسی، پ.، بگدلی، ف.، دلپسند، م.، کرمانی، م .و آذری پور، ح.۱۳۸۸. اثر بخشی اجرای چرخه مدیریت بهره وری با رویکرد کایزن عملیاتی بر بهبود شاخص های عملکردی واحد آزمایشگاه پلی کلینیک ۱۷ تأمین اجتماعی تهران، نظام سلامت، ۱ (۳)، ۴۹-۵۶.

۵- زارع، ا.، ا .ح .چیذری و غ .پیکانی .۱۳۸۷ .کاربرد روش تحلیل فراگیر داده ها در تحلیل رشد بهره‌وری کل عوامل تولید در زراعت پنبه ایران ایران .علوم و فنون کشاورزی و منابع طبیعی، ۱۲ (۴۳) :۲۳۶-۲۲۷ .

۶- زارع، ا.، چیذری، ا.ح و پیکانی، غ.، ۱۳۸۷. کاربرد روش تحلیل فراگیر داده ها در تحلیل رشد بهره وری کل عوامل تولید در زراعت پنبه ایران. مجله علوم وفنون کشاورزی و منابع طبیعی.۴۳ (۱): ۲۲۷-۲۳۶ .

۷- زیبایی، م .و م .محمود زاده .۱۳۸۹ .تحلیل بهره وری کل عوامل تولید واحدهای پرورش ماهیان سردابی در استان فارس :کاربرد روش تحلیل فراگیر داده ها .اقتصاد کشاورزی و توسعه، ۱۸ (۷۲) : ۷۴-۴۳.

۸- سازمان ملی بهره وری ایران، ۱۳۹۷ .گزارش تحلیلی وضعیت بهره وری اقتصاد کلان ایران (۱۳۹۵-۱۳۷۹)، انتشارات سازمان ملی بهره وری ایران، تهران، ۴۶ ص .

۹- فارسیجانی، ح .و عزیزی، ص .. ۱۳۹۵. مدیریت بهره وری در بنگاه های اقتصادی کوچک و متوسط .انتشارات گسترش علوم نوین .۳۳۶ ص.

۱۰- کزازی، ا .۱۳۸۰. نگرشی کاربردی برای اجرای موثر کایزن، فصلنامه مطالعات مدیریت بهبود و تحول، ۳۳-۵۱

۱۱- مجاوریان، م .۱۳۸۲ .برآورد شاخص بهره وری مالم کوئیست برای محصولات راهبردی طی دوره زمانی ۷۸-۱۳۶۹ .اقتصاد کشاورزی و توسعه، (۴۳، ۴۴): ۱۶۲-۱۴۳.

۱۲- - میرزایی، م.، (۱۳۹۴)، گزارش نهایی پروژه خاص، تحلیل نظام های بهره برداری و تعیین بهترین آن ها برای استان قزوین، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی قزوین.

۱۳- ۲- میرزایی، م.(۱۳۹۳)، گزارش نهایی پروژه خاص، یکپارچه سازی اراضی کشاورزی روستای حصار ولیعصر استان قزوین، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی قزوین.
۱۴- نایبی، ح .ر .و صادقی، ح .ر .۱۳۹۷. راهنمای اجرایی بند «الف» ماده (۵) قانون برنامه ششم توسعه کشور، انتشارات سازمان ملی بهره وری ایران، ۷۱ ص.
۱۵- نجفی، م .ب، مؤمنی، ف.، فتح اللهی، ج.، عزیزی پور، ۱۳۹۴. مقدمه ای بر تبیین رابطه بین درآمدهای نفتی و بهره وری در ایران، فصلنامه پژوهشهای اقتصادی (رشد و توسعه پایدار)، ۱۵(۴): ۱۴۳-۱۷۲.

16- Alemdar, T. and M.N. Oren. 2006. Determinants of technical efficiency of wheat farming in Southeastern Anatolia, Turkey: a nonparametric technical efficiency analysis. Journal of Applied Sciences, 6 (4): 827-830.
17- Arnade C.A. 1994. Using data envelopment analysis to measure international agricultural efficiency and productivity. In: Technical Bulletin No. 1831, United States Department of Agriculture, Economic Research Service, Washington DC.
18- Asche, F., Roll, K.H. and Tveteras S. 2008. Future Trends in Aquaculture: Productivity Growth and Increased Production. Pages 271-292. In: Holmer, M., K. Black, C.M. Duarte, N. Marbà, and I. Karakassis 2008. Aquaculture in the Ecosystem (Eds.). Springer Netherlands, 1 edition.
19- Coelli T.J., 1996. A guide to DEAP Version 2.1:A data envelopment analysis (computer) program, CEPA Working paper 8/96, University of New England, Armidale, NSW, 2351, Australia.
20- Coelli, T.J. and D.S.P. Rao. 2003. Total factor productivity growth in agriculture: a Malmquist index analysis of 93 countries 1980-2000. CEPA Working Paper 02/2003, University of Queensland, Armidale. Australia.
21- Covaci, S. and Z. Sojkova. 2006. Investigation of wheat efficiency and productivity development in Slovakia. Agricultural Economics-Czech, 52 (8): 368–378.
22- Fan Sh., 1991. Effect of technological change and institutional reform on production growth in Chinese agriculture, American Journal of Agricultural Economic, 73:266-75.
23- Fare R., Grosskopf S., Lindgren B. and Roos P., 1992. Productivity changes in Swedish pharmacies 1980-1989: A non parametric Malmquist approach. Journal of Productivity Analysis, 3:81-97.
24- Fare R., Grosskopf S., Norris M. and Zhang Z., 1994. Productivity growth, technical progress and efficiency change in industrialized countries. American Economic Review, 84: 66-83.
25- Hassanpour, B. and Karami, A. 2017. Analysis of productivity growth and technological progress on irrigated wheat crop in provinces of south-west region of Iran, Asian Journal of Biological and Life Sciences 6 (2): 351-357.
26- Hassanpour, B., M.M. Ismael, M. Zainalabidin, and H.K. Nitty. 2010. Sources of productivity growth in rainbow trout farming in Iran: efficiency change or technological progress? Aquaculture Economics and Management, (14): 218-234.
27- Kiani, A.K. 2008. An empirical analysis of TFP gains in the agricultural crop sub-sector of Punjab: a multi-criteria approach, European Journal of Scientific Research, 24 (3): 339-347.
28- Lall P., Featherstone A.M. and Norman D.W., 2002. Productivity growth in the Western Hemisphere (1978-94) The Caribbean in Perspective, J. Prod. Anal. 18: 213-231.
29- Organization for Economic Co-operation and Development (OECD). 2006. Agricultural and Fisheries Policies in Mexico: Recent Achievements, Continuing the Reform Agenda. OECD Publishing, USA.

30- Sabuhi-Sabouni, M. and M. Alvanchi. 2008. Growth productivity of wheat in Iran: an empirical study. American-Eurasian Journal of Agricultural and Environmental Sciences, (2): 51-53.
31- Shaik, S. and R. K. Perrin. 2001. Agricultural Productivity and Environmental Impacts: the Role of Non-Parametric Analysis. American Agricultural Economics Association Meetings. American Agricultural Economics Association (AAEA): Chicago.
32- Shepherd R. W., 1970. Theory of cost and Production Function. Princeton Univ. Press., USA.
33- Shrestha, R.K., J.R.R. Alavapati & S.K. Kalmbacher. 2004. Exploring the potential for silvopasture adaptation in south-central Florida: an application of SWOT-AHP method, Agricultural Systems. (81): 185-199.

An investigation into the productivity issues of the agricultural and natural resources sector of Iran

Abstract

In Iran, one of the fundamental reasons for the economic backwardness of rural areas is the low productivity of production factors. Indeed, the production factors (labor, land, water, capital, etc.) are very poorly productive in rural areas of Iran. The agricultural sector has low productivity in terms of human resources due to its inability to recruit human resources, the presence of surplus human resources, its traditional structure, and the low production level. The present study aimed to enumerate and prioritize the productivity issues of different departments of the Ministry of Agriculture Jahad. The research adopted the qualitative method with the Delphi technique to accomplish its goal, i.e., *identifying, ranking, and prioritizing the issues and problems of the agricultural sector by the deputies/executive agencies/companies/bureaus of the Ministry of Agriculture Jahad*. The statistical population was composed of the public-sector and private-sector experts in 20 deputies/executive agencies/companies/bureaus. In the second phase, based on the issues collected in the first phase, the main issues agreed upon by the majority of the experts were identified. In this phase, the respondents were asked to express their opinions on each issue on a five-point Likert scale (1 = very low, 2 = low, 3 = moderate, 4 = high, and 5 = very high) to prioritize them. The issues were determined and prioritized in all 20 sectors in order to develop an operational program for solving the main issues of the agricultural and natural resources sector.

Keywords: agricultural sector, essential issues, productivity, ranking

MINISTRY OF JAHAD – E- AGRICULTURE
Agricultural Research Education and Exiension Organization (AREEO)

Economic Affairs office
Productivity Committee of the Ministry of Jihad -e Agriculture

---

PROJECT TITLE: **An investigation into the productivity issues of the agricultural and natural resources sector of Iran**

PROJECT NO:
RESEARCH TITLE:
RESEARCH NO:-
PROJECT/ RESEARCH LEADER:
RESEARCHER: Mehrnoosh Mirzaei, Alireza Nikouei & Neda Alizadeh
COWORKERS:.
ADVISERS: -
LOCATION:
START DATE:
DURATION:
PUBLISHER:
TIRAGE:
DATE OF ISSUE:

MINISTRY OF JAHAD-E-AGRICULTURE
Agricultural Research , Education & Extention Organization
(AREEO)

Economic Affairs office

Productivity Committee of the Ministry of Jihad -e Agriculture

FINAL REPORT OF PROJECT/RESEARCH

Title:
An investigation into the productivity issues of the agricultural and natural resources sector of Iran

Researcher:
Mehrnoosh Mirzaeim, Alireza Nikouei & Neda Alizadeh